

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2010

Jméno: Lenka Vrobelová

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Jiří Šíp Ph.D

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Třeboňska.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

	B		
--	---	--	--

Kapitola 2 nemá proporce (4 řádky) kapitoly. Měla být řazena jako podkapitola do předcházející kapitoly

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotéza je formulována před stanovením cíle a proto se částečně rozcházejí v logice jejího znění .

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka dobře provedla přehled literatury včetně citačních zásad na obecné úrovni. Za nedostatek považují absenci rešerše literatury o sledované oblasti přesto, že v seznamu literatury je uvedeno několik titulů včetně jejich citace v dalším textu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala znalosti řešení problematiky a prokázala schopnosti aplikace obecné problematiky na konkrétní řešené problémy. Na straně 40 bych polemizoval s metodikou komparace v tabulce č. 1. Pojmy

Třeboňsko, Českokrumlovsko, Lipensko jsou relativní a sám název BP hovoří o vymezeném území Třeboňska atd. Vhodnější by bylo srovnat nebo obce na základě vypočítaných indexů

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Zhodnocení výsledků provedla autorka na adekvátní úrovni a jejich výsledky budou dobře aplikovatelné v praxi. Povaha získaných údajů i jejich grafické zpracování je pro hodnocenou oblast unikátní.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Některé formulace jsou obtížně pochopitelné. Občas se objevují drobné chyby.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Objevují se nesrovnalosti s číslováním map str.26, verus 39

Otázky k obhajobě:

Jakou váhu přikládá autorka kvantitě a kvalitě v dalším rozvoji sledované oblasti Třeboňska?
Jakou pozici zaujímá sledované území v kontextu jihočeského cestovního ruchu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 21.5.2010

RNDr. J. Šíp Ph.D. v. r.

Podpis vedoucího bakalářské práce