

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Klára Sasková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Aprobace: NJ – Bi SŠ

Katedra: biologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 14.1.2011

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Historie dolování uranového ložiska Příbram
(téma)

Předložená diplomová práce má 89 stran psaného textu. V přílohové části je uveden Seznam obrazových příloh a fotografií, Seznam tabulek a jako samostatná příloha šest map ložiska Příbram. Práce je členěna na obecnou část (Úvod, Metodika), Radioaktivní prvek uran, Charakteristika přírodních poměrů Příbrami, Ložisková a paragenetická charakteristika, Historie dolování stříbrných a železných rud Příbramska, Hornické muzeum Příbram, Vývoj československého uranového hornictví, Těžba uranové rudy, Úprava uranové rudy, Zhodnocení těžby uranu a jeho vliv na město Příbram, Závěr, Slovníček méně známých pojmů, Literatura, Přílohy, Rozhovor s bývalým politickým vězněm tábora Vojna.

Diplomová práce je zaměřena na dnes již historickou těžbu uranových rud na území České republiky se zaměřením na město Příbram, které je proslavené dlouholetou hornickou tradicí, která dosáhla ve 2. polovině 20. století světové úrovně. Ložisko Příbram se člení na několik úseků výskytu těžby strategické suroviny uraninitu. Těžba a zpracování uranových rud započalo v 2. polovině 40. let 20. st. až do uzavření poslední šachty 30. 9. 1991. Za celé období těžby bylo vytěženo na 50 200 t. uranových rud. Příbram je známa i jinými prvenstvími, např. přesáhnutím hloubky 1000 m v r. 1875 na šachtě Vojtěch, ve 40. letech 20. století byl důl Anna hloubkou 1449,3 m na 39. patře nejhlubším dolem v Evropě. V přítomnosti drží rekord šachta č. 16 hloubkou 1838,4 m.

Autorka si vzala za úkol nelehké téma uranové rudy a historie jejich těžby v České republice se zaměřením na lokalitu Příbram. Původně opomíjená ruda se stala především po 2. světové válce sledovanou strategickou surovinou. Těžba, zpracování, literatura a veškeré doklady o těžbě byly utajovány. Proto i po roce 1989 bylo velmi obtížné vyhledávat doklady o těžbě, vyhledání pamětníků a natočení rozhovoru o jejich působení na šachtě. Jednalo se o velmi citlivé téma, kdy musela diplomantka vynaložit mnoho úsilí a taktu k získání patřičného materiálu potřebného k sepsání diplomové práce. Práce je psána přehledně a srozumitelně. Autorka se dobře orientuje v řešené problematice.

K předložené diplomové práci mám tyto faktologické připomínky.

Důsledně uvádět citaci jednotlivých odstavců např. Rozdělení tříd nerostů str. 15, nepostačí citace na začátku kapitoly Kašpar (1959), názvy nerostů např. skupiny euxenitové nepsat velkým písmenem str. 18 a uhličitanové na str. 19, Česká Republika má být Česká republika na str. 22, 23, 27, nadmořské výšky psát důsledně např. 502 m n. m. na str. 24, 74, siderit krystalizuje v trigonální (klencové) soustavě, nikoliv triklinické na str. 36. Sedm modifikací křemene – uvádíte 5, ostatní vytečkované na str. 37, rovněž v členění revíru Příbram uvádíte 9 těžebních úseků píšete 10, název státu SSSR v historii, ale v současnosti Rusko na str. 58, u obr. 1 uvádíte Přehledná mapa uranových ložisek a výskytů v České republice, ale mapa je nečitelná, horší kvalita fotografií nerostů (neostře) např.

č. 10, 11, 13, 16, kalcitu č. 18, 23. Velmi cenné jsou historické snímky v porovnání se současnými č. 28 - 29 Důl Anna, č. 31 - 32 důl Marie, č. 33 - 34 důl Vojtěch z roku 1870 a dnes v r. 2010, č. 35 - 36 důl Císaře Františka a v r. 2010 Ševčínský důl. Fota č. 41 - 42 uvádíte 40. léta 20. století Jáchymov – proč, když téma diplomové práce je Příbram.

K diplomantce mám několik otázek:

1. Měla těžba uranových rud a ale i polymetalických rud vliv na životní prostředí (obyvatel, krajinu)?
2. Počítá se s těžbou uranových rud na ložisku Příbram i v budoucnosti?
3. Problematika asanace, monitoringu a rekultivace montánních povrchových útvarů (především stávající haldy – uvádíte 29,5 mil. t hlusiny, důlní voda)
4. Počítá se s využitím vytěžených prostor (např. odpady, rezervoáry zemního plynu, jiný účel)

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené připomínky splňuje veškeré požadavky na diplomovou práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14.1.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------