

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: **Hana Hlaváčková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **PhDr. Hana Sloupová Bürgerová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Vliv bazální stimulace na možnost přechodu do fáze smíření podle Elizabeth Kübler Rossové**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny
3. Dobrá, dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné
2. Funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoreticky i prakticky skvělé! Oceňuji kvalitní práci s literaturou a především kapitulu 1.9., kdy autorka sama zpracovala ošetrovatelské problémy k nimž připojila efektivní řešení pomocí bazální stimulace. Výzkumná část je taktéž velmi kvalitně zpracovaná (pouze drobné formální chyby např. str.83, chybí úvodní část tabulky), má rozsah spíše diplomové práce. Práce je inspirativní jak pro studenty tak sestry z praxe. Je velmi citlivě pojatá, přesto obsahově nesmírně hodnotná. Ocenit je nutné i osobní zainteresovanost autorky v tématu. Výborné, děkuji.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Anna Z. B.