

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 16.08.2016

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš HORNYCH

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jan Dvořák

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Soubor map pro práci samosprávy obce Vodňany

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Autor práce úspěšně zapracoval mé připomínky ohledně úvodních stran práce. Oproti předchozí neobhájené verzi, autor opravil úvodní prohlášení a abstrakt. Mnou připomínané chybějící kapitoly (zejména charakteristika zájmového území) se bohužel neobjevila ani v aktuální podobě práce a může tak být předmětem diskuse, zda by obdobný typ práce měl či neměl obsahovat právě tuto kapitolu. Zbylé připomínky ohledně struktury práce, zejména pak vyvážení jednotlivých kapitol, autor zapracoval a výsledná podoba práce tak působí ucelenějším dojmem.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal odborné znalosti z prostředí GIS a dokázal je aplikovat formou vybraných metod na výsledné mapové výstupy.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Seznam použité literatury autor doplnil o cizojazyčné zdroje a na rozsah BP považuji množství zdrojů za dostatečné. Pozitivně vnímám i doplnění citací v textu jednotlivých kapitol, jako například u metodiky práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal dobré znalosti řešené problematiky, včetně praktických dovedností a znalostí užívání GIS a dokázal navázat spolupráci s orgány veřejné správy.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Stěžejním výsledkem předkládané práce je „Soubor map pro práci samosprávy obce Vodňany“, který vychází z reálných požadavků zastupitelstva města. Z tohoto hlediska nelze než práci považovat za plně aplikovatelnou a využitelnou v praxi. Zároveň autor nabyt odborné znalosti vyplývající z tvorby samotné práce a cíle práce tak považují za splněné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Autorovi se podařilo z větší části zapracovat připomínky týkající se stylistického zpracování práce, jako např. redukoval přílišné dělení textu, sjednotil formátování práce, vyvaroval se prázdným řádkům atd. Bohužel zde zůstalo pár spíše drobných chyb, jako je používání „ich formy“ (Úvod), občasné používání tečky u číslování hlavních kapitol, chybné stránkování kapitoly „Přílohy“.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

V první řadě musím vyzdvihnout přepracovaný soubor map, který dostal řady změn a nutno říci, že pozitivních. Mapy jsou jasně čitelné, přehledné a graficky zdařilé. Po formální stránce bych vytkl jen pár chyb, jako je „uříznutí“ vrchní linky tabulky na str. 12 a Přílohy č. 2; neaktuální titul doc. Křafa v „Poděkování“, název diagramu uvedený na jiné stránce než samotný diagram (str. 16); chybějící názvy tabulek a obrázků v textu (názvy jsou uvedeny pouze v závěrečném seznamu) aj.

Otázky k obhajobě:

Z jakého důvodu autor nezařadil kapitolu charakterizující zájmové území, respektive ji nepovažuje za stěžejní, při tvorbě mapových výstupů propojujících jak sociální, tak fyzickou geografii u předkládané práce?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Mgr. Jan Dvořák v.r.

V Českých Budějovicích dne 16.08.2016

Podpis oponenta