



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Veronika Terčová

Studijní obor: OP CR

Název bakalářské práce: Průzkum produktů TIC v Ústí nad Labem v návaznosti na analýzu zážitkového marketingu

Oponent bakalářské práce Ing. Marek Bindr

Povolání oponenta: ICM Tábor

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které další akce zážitkového marketingu lze realizovat v oblasti Ústecka?

Otázka 2: Jak řeší příslušný odbor magistrátu UL situaci v UL v návaznosti na zážitkový marketing?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Doporučuji pro praktické využití.

Datum: 15. 05. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce: