



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Natalie Tomasová
Studijní obor:	Ochrana vod (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Systém organizace veřejné správy jako podmínka rozvoje vodního hospodářství
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Ing. Daniel Pokorný
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	ředitel Odboru státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí Ministerstvo zemědělství

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka si za cíl své bakalářské práce vybrala komplexní popis a vyhodnocení fungování státní správy na úseku vodního hospodářství a vhodná doporučení, jak uvedený systém zefektivnit v zájmu dalšího rozvoje vodního hospodářství (viz Zadání bakalářské práce).

Práce je dělena do dvou částí. Část teoretická pojednává o vodě a vodním hospodářství, jak je zakotveno v legislativě, o systému organizace veřejné správy, jaké jsou dotčené orgány hlavní a dílčí, jaké zákony se vážou k vodnímu hospodářství a ochraně vod. V praktické části došlo k vyhodnocení fungování veřejné správy v oblasti vodního hospodářství v ČR.

Srozumitelnost vytyčeného cíle byla zřejmá. Vzhledem k omezenému množství veřejně dostupných informací to nebyl cíl snadný.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka svou bakalářskou práci postavila zejména na veřejně dostupných "Souhrnných zprávách o správně-právních aktivitách odboru státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí Ministerstva zemědělství za roky 2019, 2020 a 2021" jako ústředního vodoprávního úřadu a dále na veřejně dostupné "Zprávě o stavu vodního hospodářství ČR v roce 2020", kde je podkapitola věnovaná kontrole výkonu státní správy v oblasti vodního hospodářství, a to za oba klíčové ústřední vodoprávní úřady (MZe a MŽP). Lze konstatovat, že studentka vybrala v této oblasti všechny relevantní zdroje, které se zabývají výkonem státní správy ve vodním hospodářství v ČR. Ačkoliv souhrnná zpráva o správně-právních aktivitách MZe je primárně zaměřena na vlastní výkon činnosti ústředního vodoprávního úřadu v gesci MZe, studentka celkem správně tyto informace zobecňuje pro vyhodnocení výkonu státní správy i na nižších stupních vodoprávních úřadů (krajské úřady a obce s rozšířenou působností).

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V bakalářské práci byly použity relevantní dostupné informace z odborné literatury poplatné době vzniku. Škoda, že studentka některé z těchto informací neuvádí i v aktuální současné podobě poznání, byť pracuje s informačními zdroji, kde jsou tyto aktuální informace obsaženy - např. na str. 35 se uvádí, že hydrologickou síť v ČR tvoří přibližně 76 tisíc kilometrů vodních toků. Naproti tomu citovaná "Zpráva o stavu vodního hospodářství ČR za rok 2020" uvádí, že vodních toků je v ČR cca 99 tisíc km. V teoretické části bakalářské práce se studentka v části o vodě snaží popsat nejdůležitější potřeby vodního hospodářství. V této části se poměrně detailně věnuje problematice znečištění vody a nastavení systému monitoringu jakosti. Postrádám v této části alespoň stručný popis současného systému zabezpečení vodních zdrojů v ČR pro obyvatelstvo (47 vodárenských nádrží). Osobně vnímám úkol zabezpečení dostatečného množství vodních zdrojů min. na stejné úrovni jako zabezpečení jakosti vody.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce po formální stránce, grafické úpravě a úrovni jazykového zpracování odpovídá nárokům bakalářské práce. Je dodržována rozsáhlá citační norma.

Studentka se, i vzhledem k rozsahu bakalářské práce, nevyhnula drobným překlepům, které ovšem nemají vliv na celkově zdařilý dojem z práce.

Výskyt drobných překlepů:

- str. 8 vodní proud, str. 10 Hydrologii, str. 11 do pěti tříd, a to . . . , str. 20 Hydrogeologický rajon, str. 42, 46 s. p. Povodí, str. 44 hospodaření s odpady . . . , str. 59 chybí Kč, str. 68 projektů apod.

U některých tabulek by mohl být zvolen přesnější název vč. uvedení jednotek - např. Tab. 8 "Počet obyvatel připojených na vodovod / kanalizaci v letech 2019 - 2021 v %" apod.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíl bakalářské práce tzn. popis a vyhodnocení fungování státní správy na úseku vodního hospodářství v ČR byl splněn. Oceňuji, že se studentka zorientovala v množství dostupných veřejných informací a pro své zhodnocení vybrala zdroje naprosto relevantní a správné. To jí umožnilo si udělat ucelený obrázek o výkonu státní správy na úseku vodního hospodářství v ČR.

Naopak postrádám návrh vhodných doporučení, jak uvedený systém zefektivnit v zájmu dalšího rozvoje vodního hospodářství. Pro tento úkol by se nabízelo zpracovat např. jednoduchou SWOT analýzu (silné stránky/slabé stránky/příležitosti a hrozby) o činnosti vodoprávních úřadů v ČR a z ní následně vyjít pro formulaci navržených doporučení.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formulace závěrů je nejslabším místem bakalářské práce. Zcela chybí návrh vhodných doporučení jak systém nastavení státní správy ve vodním hospodářství zefektivnit. Studentka zde mohla využít i informací z několik let připravované tzv. rekodifikace stavebního práva, která výrazně mění dosud zažitý systém státní správy ve vodním hospodářství.

Konstatování, že "v ČR nyní neřešíme vyloženě nedostatek vody, ale hlavně nedostatek kvalitní vody, voda je znečištěná." je velmi obecný a není podložen jakýmkoliv zdůvodněním. Též by se dalo konstatovat, že vzhledem k nastupující klimatické změně (nárůst teploty vzduchu, výparu, omezenému množství srážek) se dá v budoucnosti (2050, 2100) očekávat, že se budeme čím dál častěji dostávat do tzv. vodního stresu, který vyvolá vliv na posílení vodních zdrojů v ČR.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

I k popsaným výtkám považuji bakalářskou práci studentky Natalie Tomasové za zdařilou a v mnoha ohledech přínosnou. Teoretická část je kvalitně a logicky sestavená, nejsou zde uvedeny žádné fatální chyby a nedostatky, vhodně byly využity informační zdroje a samotný exkurz do historie vodního práva považuji za silnou stránku této práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:

- ☐ výborně
☒ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhově(a)

Doporučuji práci
k obhajobě

- ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1 (povinné)

V podkapitole 2.3 Spotřeba vody na osobu uvádíte, že v ČR klesla spotřeba vody od roku 1989 o 45,5 %. Popište, co považujete za hlavní důvody tohoto poklesu.

Otázka k obhajobě 2 (povinné)

V podkapitole 2.5 Znečištění vody poměrně detailně popisujete nastavený systém monitoringu jakosti vody v ČR. Věděla byste jaké subjekty/organizace zabezpečují monitoring povrchové vody a monitoring podzemní vody v ČR ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití: (nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

23.05.2023

Podpis oponenta závěrečné práce:



