



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie - Péče o krajinu

Akademický rok: 2020/2021

Přítomnost mykotoxinu - aflatoxinu M1 v mléce

Název práce:

Student: Bc. Tereza Uhlíková

Katedra: Katedra potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů

Vedoucí práce: doc. Ing. Eva Samková, Ph.D.

Oponent: prof. Ing. Oto Hanuš, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o., Praha

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení			X				
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce		X					
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Hodnocení a faktická doporučení:

- práce je kvalitně podpořena relevantními prameny odborné a vědecké literatury, včetně standardních materiálů, celkový počet odkazů činí 136 položek;
- práce a její materie je logicky a účelně uspořádána a strukturována;
- str. 55, tab. 4.7, je, s ohledem na uvedené hodnoty (x, sx, min., max.), chybně specifikována jednotka BMM, což je třeba uvést na pravou míru a zároveň vysvětlit v diskusi při obhajobě DP;
- z databázi se může jevit, že pocházejí převážně z oficiálních laboratoří, klade se tedy otázka, do jaké míry je studentka obeznámena osobně s vlastní analytickou prací stanovení AFM1, což je dobré zmínit při diskusi obhajoby DP;
- práce celkově rozšiřuje poznání o faktorech výskytu aflatoxinu M1 v mléce. DP operuje se známými metodami (analytickými, statistickými, experimentálními a interpretačními) použitými v nových souvislostech;
- pozitivní jsou metaanalytické přístupy ke srovnávacím tabulkám v literárním úvodu;
- studentka prokázala schopnost práce s literaturou a statistickými metodami a schopnost tvořivého přístupu s ohledem na hodnocení vymezeného problému a kreativity při konstrukci hypotetických předpokladů;
- práce je bez formálních chyb, případně téměř bez textových překlepů;
- závěry vycházejí z dosažených výsledků;
- vzor uvedeným připomínkám DP hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Připomínky formální:

- str. 29, možná chybí slovo ... v některých geografických ??? dosahuje vysokých hodnot:;
- seznam literatury, bylo by pro budoucnost třeba psát jednotně tituly časopisů, jako např. Food control, nebo Food Control, velká a malá písmena, ale jednotně, tedy stejný vzor, atd., v celém seznamu;
- stejně tak v anglické verzi seznamu literatury ne ... Ghanem, I. a Orfi, M. ... , ale správně ... Ghanem, I. and Orfi, M. atd., v celém seznamu;
- pramen 115, oprava formy ... reprodukci hospodářských ... na ... reprodukci hospodářských

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 04. 05. 2022

Podpis: