

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Milan URBÁNEK
Název práce	Plánování experimentů - částečné faktoriálové plány
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Rost Michael, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Michael Rost Ph.D.

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Struktura práce na sebe logicky navazuje.

2. Naplnění cíle práce 3.0

Poznámka: Přehled byl podán, nicméně v praktické části práce jsou faktické chyby.

3. Metodický postup 3.0

Poznámka: Špatně použitá metodologie odvození odhadu výsledných regresních modelů.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0

Poznámka: Především v praktické části práce postrádám bližší diskusi výsledků. Rovněž tak i v případě poskytnutého kódu.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: -

6. Formální stránka 3.0

Poznámka: Drobné chyby např. str. 7 "vynakládání" namísto "vynakládáním", nebo poslední věta bakalářské práce: "Snížení počtu potřebných pokusů pro podniky znamená, že dojde k výraznému snížení nákladů, které by jinak museli vynaložit"

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 3.0

Poznámka: Praktická část práce obsahuje faktické chyby v partiích, které se týkají odvozování regresního modelu.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Posuzovaná práce „Plánování experimentů – částečné faktoriálové plány“ je členěna do osmi kapitol. Teoretická část práce je obsažena ve druhé kapitole, kterou hodnotím velmi pozitivně i přes určité nepřesnosti. Autor podává pěkným způsobem relativně ucelený a stručný přehled postupů týkajících se faktoriálových plánů. Poněkud rušivě působí partie 2.1.3., která se týká jiné metodologie a tak, jak je podána, přímo nesouvisí s faktoriálovými plány. Pokud jde o praktickou část práce, zde poněkud postrádám bližší komentáře a vysvětlení předkládaných příkladů. Za

největší nedostatek práce považuji chybné odvození výsledných regresních modelů na základě výsledků plynoucích z provedených částečných faktoriálních plánů. Celkově hodnotím práci známkou „dobře“ a přes výše uvedené nedostatky a výhrady ji doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak si autor práce představuje využití metodologie plánování experimentu v praxi a kde vidí největší přínos této metodologie?

Datum: 09.05.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce