



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra ekonomiky

**Student:** Michaela Jeslínková

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** OPTIMALIZAČNÍ NÁKLADOVÉ STRATEGIE

**Oponent diplomové práce:** Ing. Markéta Přikrylová

**Povolání oponenta:** product manager

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Optimalizací a zejména snižováním nákladů se v současnosti zabývá každá větší i menší firma, téma práce je tedy velmi aktuální.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle i výchozí hypotézy byly formulovány stručně, věcně a jednoznačně.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je jednoduchá, vede bez větších okolků ke stanovenému cíli.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Požitá data byla poskytnuta přímo sledovaným podnikem, hotelem Slunečná louka. Vzhledem k tomu, že obsahovala i údaje za rok 2010, považuji data za vysoce aktuální a relevantní.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení práce od nastínění teorie k konkrétní analytické části a výsledným závěrům považuji za správný.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Byly citováni významní autoři z oboru finanční analýzy podniku. Bylo čerpáno i ze dvou cizojazyčných zdrojů. Celkově je teoretická část je obsáhlá a podrobná, ne však nadbytečná.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace (včetně citací z internetových zdrojů) jsou provedeny správně. Veškerý citovaný text je zřetelně označen.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykově je práce na dobré úrovni, bez pravopisných i syntaktických chyb.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má dostatečný pojmový aparát, v odborném textu se kvůli jednoznačnosti nelze zcela vyvarovat opakování slov nebo jejich ustálených spojení. Celkově je práce čtivá.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce považuji práci za zdařilou, jsou dodrženy doporučované postupy.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, výchozí hypotézy byly na základě výsledků práce upraveny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry plynoucí z práce jsou v průběhu analýzy formulovány správně. V samotném závěru mohly být ještě jednou zopakovány a shrnuty do několika konkrétnějších vět.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Závěry práce mohou být využity v obdobných typech podniků, resp. u podniků v daném regionu.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Které z navržených opatření by se mělo provést jako první?

Otázka 2: Jakou celkovou úsporu (% provozních nákladů) by přinesla navržená opatření - ta, která jsou vyčíslena?

**Datum:** 02. 05. 2011

**Podpis oponenta diplomové práce:**

