



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Vlasta Chrstošová

Osobní číslo:

P19971

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Problematika vzdělávání dětí ze sociálně nevýhodného prostředí

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením aktuální, sleduje kontext školní edukace v zajímavých souvislostech živého fenoménu nárůstu počtu žáků ze sociálně a kulturně problematického prostředí v běžných školách. Pro kontext studovaného programu je také důležité odhalování potenciálu školní výchovy jako prostoru pro uplatnění sociálních pedagogů

Teoretická část práce svou strukturou ve větší míře odpovídá zvolenému tématu. Výklad tematiky se opírá o poměrně aktuální zdroje, a to včetně zahraničních pramenů. V teoretické části se autorka také vyjadřuje k problematice kulturní odlišnosti. V rozpravě během obhajoby by bylo dobré v tomto kontextu zmínit fenomén tzv. kultury chudoby. U vzdělávacích strategií, doporučovaných (z textu se nedozvíme kým a proč) pro práci s dětmi ze sociokulturně znevýhodněného prostředí autorka představuje metodu brainstormingu, komunitního kruhu a kooperativního vyučování. Bylo by dobré dovysvětlit, proč lze právě tyto postupy považovat za vhodné.

V kapitole 5 hovoří v rámci podpůrných opatření o důležité roli asistenta pedagoga, dovedla by v rámci obhajoby přiblížit i potenciál sociálního pedagoga jako člena školního poradenského pracoviště na školách s větším počtem dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí?

V praktické části autorka představuje výsledky získané z rozhovorů s participanty. Bylo by dobré v tomto směru jednak doplnit, jakým způsobem participanty vybírala a získávala ke spolupráci, a dále více zpřehlednit samotné výsledky práce, které se v textu jeví jako nepřehledné. Dalo by se také na základě šetření shrnout, jak autorka celkově hodnotí úroveň připravenosti učitelů na komunikaci a edukaci žáků z tohoto prostředí.

Ve vztahu k formální úpravě je třeba poznamenat, že na titulním listu chybí název katedry, text je méně přehledný díky nedostatečnému oddělování jednotlivých kateder a v textu se také vyskytuje řada přehlédnutí ve vztahu ke stylistické a jazykové úpravě. Práci doporučuji k obhajobě. .

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

