

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavel Smejkal
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Konzultant: Ing. Lenka Brehovská
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Výpadek elektrického proudu a jeho následky v Jihočeském kraji

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

V úvodní části diplomové práce jsou shrnuty informace týkající se kritické infrastruktury, výroby, přenosu a distribuce elektrické energie, stability elektrizační soustavy a blackoutu.

Dále autor shrnul problematiku výpadků elektrické energie, které ve světě nastaly. Vzhledem k tomu, že nebylo možné získat žádné poznatky z velkých výpadků v ČR, byla zvolena metoda rešerše dosavadních blackoutů a analyzovány problémové oblasti. K naplnění stanovených cílů byly použity řízené rozhovory s odborníky Jihočeského kraje, kteří poskytli informace k výpadkům v Jihočeském kraji, a následně bylo provedeno jejich vyhodnocení.

Formální stránka práce má velmi nízkou úroveň, v práci je velké množství chyb a nepřesností. Je vidět, že si student ani nepřečetl text „prohlášení“, které podepisoval.

Na úvod práce je sice uveden seznam zkratk, ale v textu nejsou definovány. Neodpovídají odkazy na tabulky v textu (str. 21), dvakrát je uvedena tabulka č. 4.4 (str. 43 a 46).

Str. 23 – na celé stránce chybí doplnění u ČEPS doplnění, že se jedná o akciovou společnost.

Str. 30. ve statistice použil čísla z pilotního projektu (vhodné by bylo použít aktuální data z ČSÚ – sčítání lidu 2011).

Str. 36 – výraz NOTHERN LIGHT je v textu nevhodně zvoleno, lépe název polární záře, či Aurora Borealis nebo Aurora Australis; polární záře nemůže vytvořit elektrické proudy, pouze emituje elektromagnetické záření.

Kap. 4.1.2 – v textu rešerše blackoutu na Novém Zélandu se objevuje přítomný čas.

V diskuzi student zmiňuje dotazníky (požitá metodika je řízený rozhovor).

Kap. 5.5 – patří do závěru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké slabé stránky má Jihočeský kraj z hlediska výpadků elektrické energie a dopadů na obyvatelstvo?

Datum: 29. 5. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Renata Hrušková

