

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lucie Ptáčková**

Studijní obor: **Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.**

Katedra: **Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce: **Eutanázie v Evropě od 2. světové války k dnešku**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **S ohledem na charakter práce chybí.**

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Některé kapitoly vykazují přílišnou závislost na jediném zdroji (zvl. zdroj č. 7 a 9), situace v současném světě a aktuální kontroverzní případy se opírají převážně jen o novinové články. Dostatečně nevyužita odborná literatura, zvl. cizojazyčná

Další hodnocení:

Jedná se o práci teoretického charakteru, založené na uceleném zpracování tématu na základě studia odborné literatury. Zvolené téma je navýsost žádoucí, eutanázie patří k nejdiskutovanějším tématům v etice pomáhajících profesích. Aktuální debata má však i své historické kořeny, proto je důležité, aby pomáhající pracovníci byli schopni nahlédnout širší kontext současných problémů. Oceňuji tedy, že se studentka prakticky zaměřeného oboru nebála pustit do práce, která vyžaduje značný přehled. Téma si autorka zvolila sama a k jeho zpracovávání přistupovala samostatně a s nadšením. Slabiny, které práce má, přisuzuji především tomu, že autorka nemohla v průběhu studia nabýt dostatek zkušeností s prací tohoto charakteru a rovněž, že skutečně kvalitní zpracování tématu daleko přesahuje možnosti bakalářské práce (zejména práce s množstvím cizojazyčných zdrojů). Základní osnovu práce považuji za dobrou, zvolená témata kapitol v zásadě pokrývají studovanou oblast. Některé kapitoly, které by bylo možno pokládat spíše za okrajové, či s tématem jen volně související jsou však zpracovány příliš rozkošatěle, jiné by naopak vyžadovaly hlubší rozbor. Přesprávně stručně je pojednáno o eutanázii v Nizozemí, která je „vlajkovou lodí“ soudobého liberálního přístupu. Bohužel klíčová otázka, nakolik je i dnešní debata o eutanázii ovlivněna zkušeností jejího zneužití v době 2. světové války, není v práci dostatečně rozvinuta. Kvalitu práce rovněž snižují gramatické chyby a stylistické neobratnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

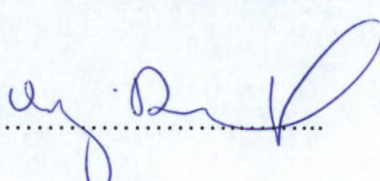
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je v současné lékařské etice užíváno zkušenosti 2. světové války jako argumentu proti eutanázii? Pakliže ano, uveďte příklady.

Datum:.....6.6.2013.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..........