

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JOSEF JEHLÍK

Název bakalářské práce: ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÍ JAKO OBĚTI TRESTNÉHO ČINU

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma						
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl						
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná						
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury						
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující						
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí						
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu						
Grafická stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující						
Jazyková stránka	<table><tr><td>1.</td><td>Stylistika:</td><td>a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující</td></tr><tr><td>2.</td><td>Gramatika:</td><td>a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující</td></tr></table>	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující					
2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující					

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Práce se zabývá oběťmi trestného činu se specifickým důrazem na zdravotně postižené. Rozpracovává kategorii obětí trestných činů mentálně postižených a volí analýzu přístupu policie, odlišností a nároky na výslech a zjišťování informací o specifických trestných činech. Práce je komponována jako souhrn a analýza informací tématicky blízkých dokumentů s cílem vymezit konkrétní doporučení, která mohou být využitelná v OČTŘ. Nesporně jde o zajímavou práci a zajímavé téma. Na škodu práce je možnost malého rozsahu zpracování dané problematiky. Některá doporučení nemohou být v současném stavu poznání policií řádně interpretována a realizována. Přesto, jak se domnívám, jde o zdařilou práci, která přinejmenším ve čtenáři vzbuzuje další otázky a nutí ho k zamyšlení nad danou problematikou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlete zvláštní postupy užívané při výslechu oběti – mentálně postiženého.
2. Jak lze účelně prokazovat páčání trestné činnosti osobou blízkou, příbuzným nebo opatrovníkem?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda