



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Iva Kálalová
Osobní číslo:	P 080242
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2013/2014
Název bakalářské práce: Stravovací návyky žáků 2. stupně ZŠ ve vybraném regionu - Českobudějovicko	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2X	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2X	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: VELMI DOBRĚ

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 15.5.2014

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Autorka práce ve vybraných kategoriích přináší mimořádně přínosné výsledky (spotřeba kolových nápojů atd.). Práce sleduje na základě reálných čísel objektivní problémy české populace v oblasti stravování v kontextu s optimalizací tělesné hmotnosti. Za zdařilou považuji komparaci názorů tradičních a podložených vědeckými daty nestorů výživářské praxe v ČR a nastupujících nových trendů. Zde vidím velmi zajímavý fakt, kdy na straně jedné jsou skutečná řešení v kontextu s každodenní praxí (kdy asi nelze vždy vše a hned vyřešit optimálně) a na straně druhé papírová doporučení jak je třeba jíst saláty, ale nejsou peníze a kvalifikovaný personál...

Za slabší v práci považuji velikost vzorku, kdy se pohybujeme na hranici vyhodnocovacího optima. Dále řadu formálních chyb, kdy není jednot u označení stran citací (str. 11), u citací autorů není uváděn rok (str. 45), u tabulky č. 3 chybí zdroj vůbec.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte koncepční rozdíly mezi Výživovou pyramidou a Zdravým talířem.
2. Na základě zjištěných výsledků je vhodné se stále domnívat, že predikce obezity je zvýšený energetický příjem?

