

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tomáš KOHOUT
Název práce	Inovace v komunikaci se zákazníky firmy GW BUS a. s.
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Martíšková Petra, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Petr Martíšek

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Text práce je čtivý a jednotlivé části na sebe logicky navazují.

3. Naplnění cíle práce 2.0

4. Metodický postup 1.5

Poznámka: Autor provedl dotazníkové šetření, které zajistilo dostatek relevantních informací k zodpovězení výzkumných otázek. Následnou mailovou komunikací zjišťuje možnosti vylepšení stávající aplikace, resp. vytvoření aplikace nové.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka: Autor získal velké množství poznatků a nápadů k možnému provedení inovace mobilní aplikace.

6. Praktický přínos práce 1.5

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka: Autor ne vždy uvedl všechny citace a zdroje v seznamu použité literatury.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka: Práce obsahuje několik překlepů a chybějících slov ve větách. Tím se v některých pasážích textu snižuje čtivost a i celkový dojem.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor provedl rešerši literárních zdrojů a následně dotazníkové šetření k dosažení vytyčených cílů. Autor dále uvedl využití hloubkového rozhovoru, ale jednalo se o e-mailovou komunikaci, takže tento rozhovor proveden ve své podstatě nebyl. Každopádně je velkým plusem analýza získaných dat chí-kvadrát testem nezávislosti, nejen popisnou statistikou, jak je u podobných kvalifikačních prací často zvykem. Nicméně autor by si měl dostudovat práci s hypotézami, např. na s. 35: "Nulová hypotéza se potvrzuje", ale je potřeba toto formulovat jako "nulová hypotéza se nezamítá".

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Bylo by možné aplikaci přizpůsobit srozumitelně i dětem např. do deseti let, které často cestují na zkoumaných linkách samostatně? Resp. je i v tomto směru aplikace pro menší děti srozumitelná?

Nebyla komunikována s podnikem i možnost určitých bonusů (benefitů) pro řidiče, kteří by byli hodnoceni přes aplikaci pozitivně?

Datum: 09.05.2022

Podpis oponenta