

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Plášilová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Matřhová
Katedra: katedra sociální práce
Název bakalářské práce: **Spokojenost seniorů se sociálními službami v Domově pro seniory Ždírec**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce se skládá ze čtyř kapitol. V první kapitole studentka popisuje proces stárnutí a stárí se zaměřením na změny tělesné, kognitivní a sociální. Druhá kapitola s názvem Senioři se týká pojmu senior, pozice seniorů ve společnosti, ageismu a životní spokojenosti ve stáří. Podkapitola 1.1.3 Gerontologie, geriatrie a gerontopedagogika mi přijde nadbytečná. S ohledem na studovaný obor bych uvítala zaměření teoretické části na sociální práci v domově pro seniory a roli sociálního pracovníka při hodnocení spokojenosti s poskytovanou péčí. Domnívám se, že podkapitola 1.2.2 Pozice seniorů ve společnosti a 1.2.3 Ageismus nesouvisí přímo s tématem práce (zejména s. 14-15). Vymezení stáří bylo vhodnější spojit s pojmem senior (s. 10 a s. 13). Na s. 16 studentka cituje autora Hamiltona (2012), ale nenacházím odkaz v Seznamu literatury. Na s. 16 je citován Tvaroh (1984), ale na s. 68 je odkaz na Tvaroh (1983). Zastávám názor, že k tématu životní spokojenosti je možné použít aktuálnější literaturu. Na s. 19 a s. 22 se základní činnosti podle zákona o sociálních službách opakují. Podkapitola 1.3.4 Financování sociálních služeb (s. 24-26) je z mého pohledu rovněž vzhledem k tématu práce nadbytečná.

Na s. 31 je vhodně formulován cíl práce a šest výzkumných otázek. Na s. 32-35 jsou srozumitelně popsány metody a techniky sběru dat včetně popisu výzkumného souboru. Není mi jasné, proč studentku zajímal pouze přístup zdravotnického personálu k seniorkám nikoliv přístup sociální pracovníce a pracovníků v sociálních službách. Oceňuji zpracování Časového harmonogramu bakalářské práce (s. 36) a doporučení pro praxi (s. 60-61). Na s. 37-55 nacházím Výsledky a popis komunikačních partnerek. Líbí se mi zpracování výsledků podle jednotlivých výzkumných otázek a celkové shrnutí výsledků ke stanoveným dílčím výzkumným otázkám. Moje výtka směřuje k formulaci závěru „většina uživatelů, nadpoloviční většina“, neboť byl výzkumný soubor tvořen deseti komunikačními partnerkami. Ve Výsledcích a Závěru bylo podle mého názoru žádoucí zmínit, že se dané výsledky týkají pouze žen seniorek. V textu nalézám stylistické nepřesnosti (s. 12, s. 17, s. 65) a u formální stránky nejednotný styl písma (s. 56-58).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

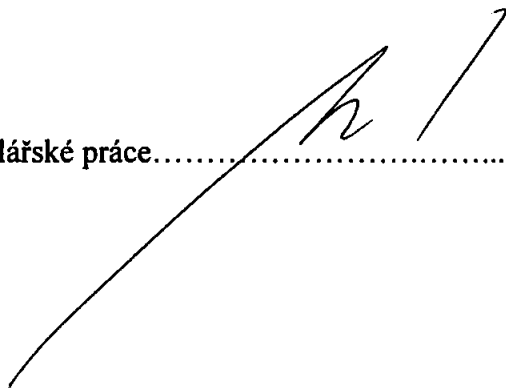
1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Komunikačním partnerkám jste pokládala otázku „Cítíte se celkově se svým životem (spíše) spokojeně či (spíše) nespokojeně?“ Co jste prostřednictvím této otázky zjistila?

Datum: 4. 6. 2015

Podpis oponentky bakalářské práce.....

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'h' followed by a long, sweeping diagonal stroke that extends upwards and to the right.