

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2015

Jméno a příjmení studenta:

Eliška Kotousová

Obor:

GEVES

VEDOUcí ~~Opent~~ * bakalářské práce / *307ERVI202*

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dopady realizovaných projektů místní akční skupiny Chance in Nature na rozvoj obcí
Název práce

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Místní akční skupiny se staly významným organizačním subjektem pro rozvoj různých regionálních celků za pomoci evropských finančních zdrojů a dotací. Formální specifika i konkrétní činnost místních akčních skupin ve vazbě na mikroregiony a příslušné orgány na úrovni krajů není jednoduché charakterizovat, přesto se domnívám, že se to autorce poměrně přehledně a systematicky podařilo zvládnout díky vhodně zvolené struktuře práce, rozdělené do dvou základních kapitol. Jedna kapitola je věnována vedle vysvětlení základních pojmů také přehledu programového období 2007 – 2013 z hlediska cílů regionální politiky EU i ČR včetně programu rozvoje venkova ČR na dané období. Nechybí zde ani strategický plán Leader MAS Chance in Nature. Právě v podkapitole 2.5, v níž je mimo jiné charakterizována zmiňovaná místní akční skupina, bych doporučovala zařadit mnohem podrobnější informace o MAS - v současné době se změněným názvem MAS Šumavsko. Je totiž zajímavé podat údaje o tom, že na území MAS se nachází 46 obcí a že MAS sdružuje mikroregiony, fyzické a právnické osoby, ale o které se konkrétně jedná, o tom není v textu žádná zmínka – přitom by stačilo dát do přílohy práce seznam členů MAS a další důležité informace, které si k této pasáži práce musí čtenář najít na webových stránkách příslušné MAS. Za nejzdařilejší část práce považuji kapitolu, v níž autorka podává analýzu dopadů činnosti MAS na obec Malenice, v níž se nachází i sídlo místní akční skupiny – v této kapitole autorka vysvětluje jednotlivé projekty realizované v obci. Zhodnocení projektů na rozvoj regionu provedené na základě rozhovorů s občany a starostkou obce Malenice je zajímavé, ale nevím, zda občané dokáží posoudit rozvoj regionu komplexně, domnívám se, že je jim bližší obec, ve které bydlí.

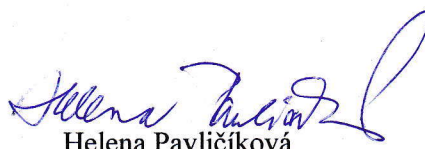
Předložená bakalářská práce má velmi dobrou formální a obsahovou úroveň, je zpracována na základě dlouhodobého studia řady analýz a podkladových materiálů, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím **v ý b o r n ě**.

Autorce doporučuji, aby u obhajoby vysvětlila tvrzení ze s. 8, že místní akční skupiny jsou jednou z možností, jak zrealizovat své projekty ... a jako bonus získat finanční podporu z EU. Dále by bylo vhodné u obhajoby vysvětlit, s kolika občany obce Malenice, kde a jak probíhal rozhovor o přínosu projektů realizovaných MAS pro rozvoj regionu.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2015



Helena Pavličíková

Podpis vedoucí bakalářské práce

SUPERVIZOR