



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Hana Tlačilová

Studijní obor: Ochrana vod (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Perfluorované látky ve vodním životním prostředí

Vedoucí závěrečné práce: Ing. Helena Švecová, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Na základě možností a zkušeností Laboratoře environmentální chemie a biochemie byly přesně formulovány cíle práce. Hypotéza práce ohledně monitoringu perfluorovaných látek je formulována jasně vzhledem k celospolečenské poptávce.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Studentka aktivně, samostatně a detailně zpracovala experimentální část. Zvládla náročnou metodiku analytického zpracování vzorků několika typů matric včetně vyhodnocení dat získaných hmotnostní spektrometrií.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Velmi kladně hodnotím přístup studentky k literární rešerši. Podařilo se jí shromáždit množství relevantních informací nejen z vědecké literatury, ale i ze soukromého a firemního sektoru. Tyto informace jsou často těžko dostupné a jejich získání vyžaduje intenzivní práci.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zpracována přehledně a detailně. Oceňuji aktivní a kreativní přístup k tvorbě obrázků. Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly splněny. Byla vyvinuta metoda analýzy pro široké spektrum perfluorovaných látek v různých matricích a zmapován výskyt těchto látek v povrchových vodách ČR. Odchyly od očekávaného stavu byly vysvětleny v diskuzi a porovnány s literární rešerší.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou dobře zformulovány, ale jsou příliš popisné. Ocenila bych zasazení výsledků do širšího kontextu.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hodnocená bakalářská práce je kvalitně zpracována po odborné i literární stránce. Práce navazuje na dosavadní projekty laboratoře, které jsou zaměřené na monitoring mikropolutantů ve vodním životním prostředí. Vyvinutá metodika a získaná data posunuly znalosti o méně publikovaných perfluorovaných látkách.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jak byste zhodnotila výskyt perfluorovaných látek v České republice v oproti ostatním státům EU.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jsou ryby z vašeho výzkumu zdravotně nezávadné pro lidskou spotřebu s ohledem na koncentraci PFAS ve svalu?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

03.05.2023

Podpis vedoucího závěrečné práce:



