

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Nováková
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. Ing. Simona Šimková
Katedra/ ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Srovnání váhového přírůstku mezi plně kojenými kojenci a kojenci na umělé výživě
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V abstraktu BP postrádám výsledky výzkumného šetření.

Teoretická část práce odpovídá požadavkům. Bylo by vhodné, kdyby se autorka více věnovala také mateřskému mléku. Některé uváděné informace jsou nepřesné a mohly by zmást čtenáře, který se v dané problematice neorientuje. Některé informace se opakují. Kapitola umělá kojenecká výživa by mohla být více systematicky rozdělena. Objevují se nesrovnalosti v citování.

Metodika: autorka si stanovila dva cíle, popsala výzkumný soubor a jeho rozdělení.

Praktická část: autorka pomocí tabulek uvádí zjištěná data, doplněny jsou i grafy. Objevují se nesrovnalosti v odkazování textu na grafy/tabulky. Např. Odkaz na graf č. 11 (ten v práci již není).

Diskuse: autorka spíše než srovnání zjištěných dat s dostupnou literaturou shrnuje práci. Popisuje co zjistila a i u těchto odstavců uvádí odkaz na literaturu (ta nejspíše řeší danou problematiku, ale ne v tomto místě práce. Autorka poukazuje na potvrzení hypotézy, ta ovšem v rámci metodiky nebyla uvedena.

Závěr: Zde by bylo vhodné konkrétněji odpovědět na výzkumné otázky. Autorka si je položila otázky „o kolik gramů“, ale zde odpovídá procenty.

Literatura je zejména česká, bylo by vhodné se více podívat také do zahraničních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou dle Vašeho názoru nejčastější důvody, proč ženy nekojí, nebo s kojením skončí dříve, než před ukončeným 6.měsíce věku dítěte?
2. S jakými příkrmy dle Vaší zkušenosti maminky nejčastěji začínají, a co je dle Vašeho názoru správné?

Datum:.....16.6.2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....Šimková.....