

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 26. 4. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Renata NOVOTNÁ

Obor: ČJ-SV

Vedoucí /~~oponent~~ bakalářské práce:

Prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Odraz realismu ve vybraných dílech V. Hálka a K. V. Raise
(pokus o srovnání)**

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma práce je aktuální v tom, že ukazuje na proměny venkovské tematiky v české literatuře druhé poloviny 19. století v souvislosti se sociální mobilitou české společnosti.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce byl stanoven správně, pouze interpretace vybraných textů se měly zaměřit na typy realistického ztvárnění postav a také u Raise v podstatě deformovaného vidění společnosti (např. oprávněnost označení „kritický“ realismus)!

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce v zásadě dodržuje veškeré normy, mám však připomínku, že autorka mohla vedle tradičních zdrojů si něco vybrat z rozsáhlé současnější literatury k teorii realismu, u Hálka je naopak zachycena poslední monografická práce A. Švandové.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokazuje solidní znalost problematiky, má smysl pro kontext a komparaci.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Oceňuji úsilí o samostatnou interpretaci *Kalibova zločinu* od K. V. Raise, záměr románu nevyznívá jednoznačně, jeho tragičnost je i výsledkem vlastní slabosti a neschopnosti aktivně konat. K. V. Rais tak „kritičnost“ spojuje i s ironií, hořkostí; správný postřeh je v tom, že střídáním estetických poloh (odráží se i v jazyce) Rais dosahuje realistické „hloubky“.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování až na dílčí výjimky je v normě (str. 22 – vyplívá = správně vyplývá).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce se drží obecného úzu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Je možné konstatovat, že román má smyšlené vyprávění? (s. 10)
2. Jak vysvětlit, že K. V. Rais střídá optimistickou polohu (*Pantáta Bezouška, Zapadlí vlastenci*) v ostře kritickou?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

25. 4. 2017

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího práce