

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kamila Koldová
Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marian Hýbl, Ph.D.
Ústav: Laborní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Vliv vybraných emulgátorů a různých způsobů emulzifikace na růst bakterií *Escherichia coli* a *Staphylococcus aureus*

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - ② Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- ① Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - ② Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ② Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - ② Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - ③ Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- ① Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - ② Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

①. nemám
2. mám tyto:

Práce je logicky členěna, teoretická část je napsána obsáhle a zahrnuje dostatečné množství aktuálních a zásadních zdrojů pro dané téma. Metodika je zvolena vhodně a vychází z cílů práce. Výsledky jsou přehledně zpracovány a navazují na sebe. Odpovídají cílům práce. Diskuse je psána systematicky a vhodně komentuje výsledky a dává je do kontextu s výstupy dalších studií. Závěr dostatečně shrnuje výsledky práce.

① ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

V závěru práce zmiňujete, že u některých rostlinných silic vedlo přidání emulgátorů spíše ke snížení jejich antimikrobiální aktivity a u jiných naopak spíše ke zvýšení. Pokud porovnáte efekt emulgátorů ve směsích se silicemi, lze pozorovat nějaký trend ohledně vlivu jednotlivých emulgátorů na antimikrobiální aktivitu testovaných silic?

Podpis vedoucího bakalářské práce.....