

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 21. 8. 2023

**Jméno a příjmení studenta:**

Petra ANDĚLOVÁ

**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** VÝSKYT ČTENÁŘSKÝCH NEDOSTATKŮ VE TŘÍDÁCH VYUČJÍCÍCH  
METODOU ANALYTICKO-SYNTETICKOU A METODOU GENETICKOU

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a podrobné rozvržení kapitol. Rozsah práce odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci jak teoretické, tak i výzkumné části. Metodologicky i metodicky je zvládnuta dobře. Studentka stanovila reálné cíle práce a použila vhodné metody.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Práce s literaturou a informačními zdroji je na výborné úrovni. Autorka diplomové práce zvolila vhodnou primární i sekundární literaturu. K dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Diplomantka v teorii našla dostatečnou aplikační oporu pro svůj výzkum. Vyšla z nosných a aktuálních odborných pramenů, prokázala znalost řešené problematiky a dobrou orientaci ve zkoumané problematice: používá objasnění, hodnocení i promyšlenou aplikaci. Ve výzkumné části práce prokázala schopnost implementovat nabyté znalosti do analýzy sebraného materiálu. Ta je provedena přehledně a precizně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam. Získané poznatky může studentka velmi vhodně využít při své praxi ve škole. Výsledky práce mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Jazyková úroveň celé práce je velmi dobrá, prohršky jsou marginální.

7. Formální a grafická úroveň práce

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Formální a grafická úroveň práce je v pořádku, práce se vyznačuje pečlivostí a snahou o co nejlepší úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka:  
Jakou metodu pro čtení žáků 1. ročníku ZŠ byste si vybrala a proč?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím A – výborně.**

|             |                 |           |               |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

Ivana Šimková, v.r.  
Podpis vedoucí práce