

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Vochyánová
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Lubomír Franci
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Radioterapie kolorektálního karcinomu a porovnání informovanosti nelékařského zdravotnického personálu a laické veřejnosti
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. V úvodu studentka cituje přehled prevalence kolorektálního karcinomu ve světě i v ČR. Dále je podán přehled anatomie, příznaků a diagnostiky tohoto onemocnění. V další části autorka uvádí léčebné modalitty kolorektálního karcinomu, kde velmi důležitou roli hraje radioterapie. V další části autorka vytvořila a hodnotila soubor 118 pacientů, kde hodnotí ozařovací techniku a kombinaci s jinými léčebnými modalitami.

Další část práce tvoří zpracování výsledků dotazníkové ankety, která byla uskutečněna mezi nelékařskými zdravotnickými pracovníky i mezi laickou veřejností. Zde bych chtěl ocenit, že dotazník si studentka připravovala zcela samostatně s konkrétní vizí, jaké informace chce získat. Soubor 230 respondentů je poměrně reprezentativní.

V diskusi autorka nejen hodnotí výsledky, ale u hodnocení dotazníkové akce i podává návrhy ke zlepšení situace

Práce je doplněna o obrazovou a fotografickou dokumentaci, která velice dobře plní účel, ke kterému je určena.

I přes drobné gramatické a stylistické chyby práci hodnotím velice kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z čeho jste vycházela při tvorbě otázek do dotazníku?

Datum: 15.5.2013

Podpis vedoucího bakalářské práce: 