

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Slaninová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. František Dolák, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Zajištění dýchacích cest z pohledu sestry pro intenzivní péči**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

~~2. mám tyto:~~

Další hodnocení:

Studentka Barbora Slaninová si zvolila aktuální téma. Obzvlášť v současné době, kdy probíhají neustálé diskuse na téma kompetence sester.

V teoretické části jsou zpracovány oblasti, které souvisí s tématem práce. Kapitoly na sebe navazují. V textu se autorka odkazuje na s tématem související zdroje pomocí číselného odkazu v textu.

V praktické části si autorka stanovila 2 cíle, k jejichž naplnění využila kvantitativní typ výzkumného šetření technikou nestandardizovaného dotazníku. Výsledky jsou zpracovány v grafech. Graf 2 svým názvem neodpovídá zjišťovanému faktu. Zpracovává otázku, kde se měli respondenti vyjádřit, zda obdrželi dostatek informací o zajištění dýchacích cest během studia ARIPU, což z názvu ani z popisku není jasné.

V diskusi autorka výsledky komparuje s odbornou literaturou, nechybí ani vlastní názor.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 27.8.14

Podpis vedoucího bakalářské práce.....