

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sabina Pánková
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: Příprava dítěte s poruchou autistického spektra na individuální integraci

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
- Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Úvodem konstatuji, že autorka práce od počátku naší spolupráce pravidelně, aktivně a v dohodnutých intervalech konzultovala, při zpracování práce postupovala podle doporučení a na konzultace přicházela připravená a s konkrétními otázkami.

Předložená BP má rozsah 40 NS a 2 přílohy. Volba tématu je vysoce aktuální vzhledem k současným změnám v legislativě. Struktura a formátování práce je v pořádku a zdroje jsou citovány dle normy.

V teoretické části práce se studentka věnuje čtyřem kapitolám – vymezení PAS, Možnostem integrace dětí s PAS, Problematice integrace u dětí s PAS a Speciálně pedagogickým postupům. Díky tomuto členění a dobrému a stručnému popisu jednotlivých kapitol, představuje teoretická část práce ucelený přehled zvoleného tématu a vhodně uvádí do praktické části. Zároveň ve všech těchto kapitolách studentka pracuje s aktuální literaturou.

V praktické části práce má studentka dobře stanovený výzkumný cíl, na který vhodně navazují výzkumné otázky. Jako výzkumný design byla zvolena případová studie, která byla provedena u třech žáků s PAS. Pro volbu případů byla stanovena vhodná kritéria, která byla dodržena. Kladně hodnotím zajištění etiky výzkumu. Případové studie byly zpracovány na základě pozorování žáka, rozhovorů s pedagogy MŠ a rozhovorů s asistenty pedagoga. Kladně hodnotím popis využívaných metod a pomůcek v jednotlivých případových studiích. V práci se výjimečně objevují překlepy a stylistika textu je velmi dobrá. V diskuzi však studentka uvádí již neplatnou legislativu (str. 44).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 26. 5. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

