

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ivana Kuntová

Studijní obor: Rehabilitace

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: Sociální opora ve stáří

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V bakalářské práci postrádám cíl práce. Pouze se dozvídáme (str. 7), že „*předmětem bakalářské práce je zaměřit se na prozkoumávání témat vyplývajících z názvu, tj. stáří, sociální opora, a také na témata k nim přidružená, tj. stárnutí, senior, determinanty zdraví, lidské a sociální potřeby.*“ Nejsem zcela přesvědčen o tom, že teoretická část práce, ve které následovně studentka tyto termíny popisuje, by měla obsahovat pouze tento prostý výčet termínů. Předpokládal bych, že se studentka zaměří, jak název práce slibuje, právě specificky na „Sociální oporu ve stáří“. Pokud se chce odborně zabývat takto specifickým tématem, není z mého pohledu nutné takto obsáhle popisovat obecné termíny, které se k tématu sice vztahují, ale vzdáleně.

Problematická je z mého pohledu i praktická část práce, v rámci které autorka realizuje kvalitativní výzkum, nicméně v rámci prezentace dat pak uvádí počty odpovědí (např. str. 36-37, 38-39, 40 atd.), což je pro potřeby výsledků z kvalitativního šetření zcela nepotřebné.

Na str. 47 (kap. 5.3 Zodpovězení výzkumných otázek) pak autorka z mého pohledu ani na stanovenou výzkumnou otázku nijak blíže neodpovídá. Pokud se zaměřuje na to: „*Jaký je vztah sociálních potřeb a sociální opory u seniorů...*“, a navíc autorka na str. 28 pojem „vztah“ operacionalizuje jako: „*okolnost, souvislost, poměr, spojitost s někým, něčím...*“, tak bych očekával např. výčet oblastí/okolností, který by tento sledovaný vztah popisoval. Nic takového však v kap. 5.3 nenacházím, pouze obecné tvrzení, „...že vztah sociálních potřeb a sociální opory u seniorů (uživatelů) je neoddelitelná vlastnost, která je součástí života každého seniora (uživatele).“

Další hodnocení:

S ohledem na výše uvedené připomínky je předložená bakalářská práce na pomezí mezi doporučením, resp. nedoporučením k obhajobě. Shledávám ji za velmi hraniční, nicméně práci v závěru k obhajobě doporučuji, a předpokládám, že se studentka před komisí k výše uvedeným připomínkám vyjádří.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano, ale je silně na pomezí**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 18.8.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....

