

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Dytrichová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Johana Mertová
<i>Katedra:</i>	Sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kontakt biologické rodiny s dětmi svěřenými do pěstounské péče
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální <u>2. Užitečné a prospěšné</u> 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídající nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš uplatnit ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka si ke své bakalářské práci vybrala velmi zajímavé a stále aktuální téma z oblasti NRP. Teoretická část práce je přehledná, ze všech stran postihuje danou problematiku, navíc upozorňuje i na připravované změny v oblasti legislativy. V praktické části jsou získaná data kromě přehledného grafického znázornění interpretována v souvislostech. V diskusi i v závěru studentka dokázala využít své zkušenosti sociální pracovnice orgánu sociálně-právní ochrany dětí a prokázala schopnost vlastního názoru.

Práci lze vytknout zejména k závěru chyby v interpunkci. Je třeba ale vyzdvihnout její možné využití v praxi. Výsledky práce by bylo vhodné prezentovat minimálně v rámci krajské rady pracovníků NRP obecních úřadů obcí s rozšířenou působností Jihočeského kraje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vzpomenete si z vlastní praxe na případ, kdy se dítě z pěstounské péče vrátilo zpět do své biologické rodiny?

Datum: 1.6.09

Podpis vedoucího bakalářské práce: *Mudrova*