



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta

ZF JU



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Porovnání malé mechanizace pro úpravu křovin.
Student:	Lukáš JANURA
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Oponent:	Ing. Martina Chromá
Pracoviště oponenta:	Oberbank AG, Organizační složka: Oberbank AG pobočka Česká republika

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) V práci se uvádí, že velikost nádrže křovinořezu zvyšuje nejen dobu provozu, ale i hmotnost. Lze eliminovat vliv zvýšené hmotnosti stroje na obsluhu např. použitím vhodného popruhu?
- 2) Jaký stroj (ze 3 hodnocených) by si student vybral a proč? Jakou váhu by přiřadil hodnotícím kritériím (hmotnost, spotřeba, výkon, antivibrace)?
- 3) V práci student píše o možnosti odnést nástroj do servisu. Jaký servis by student doporučil (v Č.Budějovicích příp. okolí) a proč?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta

1.5.2012

Chromá