



Autor(ka): Eva Groulíková
Obor: Zn-Přn
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2016
Vedoucí diplomové práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Znalosti žáků ZŠ z oblasti ekologie – tvorba standardizovaného testu

Práce obsahuje 66 stran textu, 11 stran příloh a cituje 47 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka se ve své diplomové práci zabývala testováním znalostí z oblasti ekologie v rámci žáků základních škol ČR. Z přehledu dosavadních výzkumů vyplynula potřeba existence kvalitního didaktického testu této oblasti vzdělávání. Bohužel autorka do přehledu nezahrnula žádné zahraniční práce, které se podobným tématem zabývaly. Poměrně podrobný rozbor metodiky tvorby didaktických testů vyústil v hlavní výstup této DP – návrh didaktického testu z oblasti ekologie. Samotný test, ač doprovázen značnými porodními bolestmi, je v prezentované podobě poměrně povedený a má potenciál skutečně odhalit porozumění ekologie (na rozdíl od naučení se definic, resp. environmentálních postojů, které jsou součástí převážné většiny dosavadních podobných testů). Oceňuji podrobný rozbor všech položek testu, ačkoli zdůvodnění jejich zařazení i bodování mohlo být leckde detailnější. Bohužel tvorba testu zabrala autorce více času, než pravděpodobně předpokládala, což vyústilo v nedotažení pilotního testování a tím pádem finální podoby standardizovaného testu. Zadané verze testu, použité k plošnému testování znalostí ekologie, je tak nutno před ostrým nasazením modifikovat, přičemž autorkou navržené modifikace vypadají přijatelně.

Z diskutovaných výsledků zkoušky tohoto plošného testování již vyplynuly některé zajímavé výsledky (především možné dosavadní podceňování znalostí ekologie), které má určitě cenu studovat i v budoucnu. Diskuse je však poměrně povrchní, bylo by vhodné srovnat úspěšnost v jednotlivých tematických oblastech. Také komparace s dostupnými podobnými studiemi by se mohla odehrávat na úrovni konkrétních témat ekologie. Podobně chybí srovnání se zahraničními publikacemi s touto tematikou. Přesto se domnívám, že hlavního cíle této DP bylo dosaženo – výsledný test je s navrženými modifikacemi použitelný i k plošnému testování znalostí z oblasti ekologie.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální požadavky na DP jsou víceméně splněny. Rušivě ovšem působí chaotické používání „ich-formy“ a pasiva v celém textu. Z hlediska uživatelů navržených testů by bylo vhodné do příloh zařadit zcela konečnou, ihned použitelnou (naformátovanou, strukturovanou apod.) verzi testů tak, aby uživatel mohl testy vytisknout a ihned použít. Drobností je potom nestandardní číslování stránek i v těchto přílohách.

Závěr:

Zadané cíle považuji za dosažené, vytvořené testy jsou po drobných úpravách použitelné ke standardizovanému hodnocení znalostí z oblasti ekologie. Proto doporučuji práci k obhajobě.

Vzhledem k uvedeným výtkám doporučuji klasifikovat „dobře“ s tím, že kvalitní obhajoba může vyústit i v lepší hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 54 navrhuje ověřit srovnatelnost obou verzí testu tak, že dáte postupně obě verze jednomu žákovi. Mohl by tento postup být také problematický a vyústit v zavádějící závěry?
- 2) Dokázala byste na základě svých výsledků formulovat doporučení, kterým oblastem ekologie by se na ZŠ měla věnovat větší pozornost?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

RNDr. Tomáš Ditrich, v. r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------