

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Denisa Vaňkátová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Jozef Filka, Ph.D.

Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: **Porovnání orálního zdraví 12 – 15letých adolescentů v okresech Jihlava a Havlíčkův Brod**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma diplomové práce je v současnosti velice aktuální, týká se porovnání orálního zdraví 12 – 15letých dětí v okresech Jihlava a Havlíčkův Brod.

Diplomová práce má tradiční strukturu, sestává z části teoretické a praktické. V teoretické části se autorka zaměřila na anatomii a fyziologii zubů, významná část je věnována zubnímu kazu a také možnostem jeho prevence.

V praktické části se autorka zaměřila na porovnání rozdílů v kazivosti chrupu mezi vybranými okresy a mezi dívkami a chlapci v obou okresech. Spolupracovala s vybranými zubními lékaři. Orální zdraví bylo hodnoceno pomocí indexu KPE (DMFT). Metodika práce je vhodně zvolená, byly použity adekvátní statistické metody.

Diskuse je v rozsahu 4 stran, autorka v ní diskutuje výsledky studie s výsledky podobných studií jak zahraničních tak domácích. Škoda, že výsledky této studie jsou porovnány pouze s jednou zahraniční studií, i když podobných studií u srovnatelné skupiny dětí lze na internetu najít celou řadu. Doporučuji studii publikovat a v publikaci doplnit v diskusi další dostupné zejména zahraniční studie.

V literatuře není vždy uvedena citace zdroje u online citací, např. citace č. 15.

Nicméně tyto skutečnosti nesnižují celkový význam práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Sledovala jste, které zuby byly ve Vašem souboru kazem nejčastěji postiženy?

Datum: 26. 5. 2015

Podpis oponenta diplomové práce.....

