

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vít Cimický

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Němcová

Katedra/ ústav: UOP

Název bakalářské práce: Využití kapnometrie v přednemocniční péči

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. Logická - systémová
3. **Logická - tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) **velmi dobrá**
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
- b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto: Celkově je práce dobře zpracovaná, avšak postrádám vlastní názor studenta na danou problematiku.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Abstrakt, úvod a teoretická část považuji za dobře vypracované kapitoly. Metodika práce byla vhodně zvolena, ale objevuje se zde tabulka č. 1, která je zde nevhodně zařazena. Výsledky výzkumu jsou přehledně uvedené a graficky vhodně doplněné. Diskuze je ze značné části pouhým, opětovným popisem výsledků výzkumu a chybí zde vlastní názor studenta na danou problematiku. Závěr splňuje požadované náležitosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. **ano**
- 3. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 4. **velmi dobře**
- 5. dobře
- 6. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaký je Váš názor na využití kapnometrie při KPR? Myslíte, že je možné odstranit překážky, které jsou příčinou nižšího využití kapnometrie během KPR?

Datum: 15. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'M' followed by a vertical line.

