



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

ZF JU



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: Zemědělství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

Akademický rok: 2011-2012

Název práce: Společenstva epigeických brouků ve vybraných agroceenózách

Student: Josef Jon

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Oponent práce: Mgr. Zdeněk Kletečka

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

K práci mám následující připomínky:

- 1) V názvu tabulky č. 2 (str. 35) Procentuální rozdělení antropogenního ovlivnění agroceenóz je vhodnější soubornější termín krajina, zvláště v případě vyšších hodnot indexu antropogenního ovlivnění nelze mluvit o agroceenóze.
- 2) Na stránce 40 Cassida nebulosa nepatří do mrtlíkovitých, jak píše autor, ale mandelinkovitých.
- 3) V seznamu literatury nejsou jednotně psáni autoři, jednou jsou jména za příjmením plně vypsána, jindy jsou psána jen zkratkou, nebo u Šebíka není uvedeno nic, ani J. ani Jakub.

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jedním ze zajímavějších biotopů je sad, tomu odpovídá i vyšší počet druhů expanzivních a adaptabilních na této lokalitě. Znáte nějaké blízké přírodní stanoviště v okolí, kde by index antropogenního ovlivnění byl pravděpodobně vyšší než Vámi zjištěné hodnoty?

Otázka 2: Lišily se nějak počty druhů, nebo kusů podle umístění pastí v agroceenóze a podle toho, jestli byla past na kraji pole, nebo uprostřed?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis oponenta práce

17. 4. 2012

