



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N0811A370022 Zemědělská technika a technologie

Studijní obor: Zemědělská technika a technologie

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Porovnání shrnovačů píce Pöttinger TOP 342 a Krone Swadro TC640

Student: Bc. Martin Vokáč

Katedra: Katedra techniky a kybernetiky

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Pavel Olšan, Ph.D.

Oponent: Ing. Ondřej Tupý, DiS.

Pracoviště oponenta: Katedra techniky a kybernetiky

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou		X					
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků	X						
5 Interpretace výsledků, diskuse	X						
6 Formulace závěrů práce	X						
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce					X		
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Autor v práci popisuje pojem Pícnin a s tím i věci spojené se sklizní a výrobou krmiv. Práce je vhodně doplněna obrázky, výpočty a grafy. Jen se objevují chyby v gramatice a formátování.

Praktická část je velmi zajímavá ve srovnání dvou strojů a získaných informacích.

Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, stanovené cíle byly splněny a doporučuji práci k obhajobě.

Proč jste si ke srovnání zvolil právě tyto dva stroje?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 25. 04. 2023

Podpis: