

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc Michaela Šuplerová**

Studijní obor: Ošetrovatelství v klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: KOP

Název diplomové práce: **Komparace ošetřování chronických ran v ambulanci praktického lékaře pro dospělé a ambulanci chirurgické**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce přináší zajímavou a neobvyklou komparaci situací, v kterých se sestra denně potýká s různými názory a přesvědčením. Kdy důkazy stojí proti ekonomice resp. pojišťovnám. Celkově je práce svědomitě vypracována, formálně obsahuje vše kromě zvlášť zařazených klíčových slov a zkratk jak je požadováno. V textu nacházím drobné jazykové chyby a nevhodnou terminologii:

Klíčová slova v abstraktu jsou dlouhá, na str. 30 je uveden termín životní úroveň, kdy vhodnější by byl termín kvalita, jak je uvedené v následující větě. Na téže straně je nevhodný pád hladinou – y. Nevhodný pád je také na str. 31 „Vedení dokumentace....Str. 37 vhodnější než spodní rána – spodina rány. Str. 35 není správně zvolen druh a řazení závorek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:...17.8.2014.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....