

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Denisa Suková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Oponent diplomové práce:</i>	prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	KRA
<i>Název diplomové práce:</i>	Informovanost žáků druhého stupně základních škol v oblasti ochrany obyvatelstva v Jihočeském kraji
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zdařilá, zejména pak její empirická část, ve které byla statisticky testována jasně stanovená hypotéza. V metodice autorka uvádí, že celkem bylo vyplněno 446 dotazníků, z tohoto počtu bylo 29 dotazníků vyřazeno z důvodu jejich špatného vyplnění, po vyřazení tedy zbylo 417 dotazníků. Je k nepochopení co vedlo autorku k tomu, že ke konečnému statistickému zpracování bylo použito jen 200 dotazníků. Četnější počet hodnocených dotazníků by zajistil vyšší úroveň statistické významnosti.

Velká část diskuze je jen slovný popis výsledků bez hlubší analýzy. Očekával bych více návrhů, v jakých oblastech a jakou formou by bylo vhodné znalosti žáků zlepšit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla reakce učitelů na výsledky Vašeho zkoumání?

Datum: 22.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce.....