

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Ing. Jitka Kálalová
Studijní obor: Učitelství odborných předmětů
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Luboš Krminský
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Zvládání pracovní zátěže učiteli střední školy

- Volba tématu:*
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práci považuji za velmi výstižně a kvalitně zpracovanou, a to jak po obsahové, tak po formální a jazykové stránce. Struktura práce je velmi přehledná, autorka využila vhodné odborné literární zdroje, na které vždy odkazovala dle současné citační normy. Práci je dle mého názoru možné využít v praxi jak jako přehledný zdroj základních informací o dané problematice (např. i pro učitele v praxi), tak jako inspiraci pro další výzkumná šetření v této oblasti.

Za jediný, nikoli však zásadní nedostatek je možné považovat absenci vlastního názoru autorky (ovšem nechybí zajímavé porovnání výsledků vlastního výzkumného šetření s daty získanými v obdobných výzkumech O. Řehulkové a E. Řehulky /kap. 3.4.1/), proto doporučuji, aby autorka u obhajoby zodpověděla následující otázky:

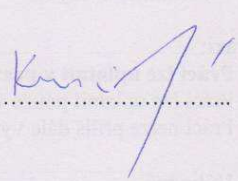
- 1) Čím by podle Vás mohly být způsobeny rozdíly mezi zjištěními Vaší výzkumné sondy a výzkumů manželů Řehulkových?
- 2) Čím si vysvětlujete, že Vámi oslovení učitelé tak málo vyhledávají radu/pomoc odborníka, ale i sociální oporu ke zvládnutí pracovní zátěže, popř. pracovního stresu?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 9. 8. 2013.