

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Do Phuong Anh
Název diplomové práce: **Supporting autonomous English language learning**
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Klementová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

V. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VI. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření vedoucího /opponenta bakalářské práce*:

Do Phuong Anh zpracovala bakalářskou práci zaměřenou na otázku učební autonomie a jejího rozvoje, kterou pak v empirické části prozkoumala u studentů prvního ročníku anglistiky na PF JČU.

Anglicky psaná práce vyniká v celé řadě aspektů, z nichž bych v tomto posudku ráda vyzdvihla zejména její celkovou strukturu a jazykovou úroveň. Autorka při jejím zpracování vycházela z velkého množství anglicky psaných zdrojů, z nichž dokázala vystavět velmi solidní teoretickou část i navrhnout vhodnou metodologii výzkumu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a je patrné, že je autorka tvořila na základě kvalitního studia zdrojů i důkladného promyšlení celého tématu. Velmi zajímavé mi přišlo mimo jiné téma „masky autonomního chování“. Práce má nadprůměrnou jazykovou úroveň, zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že je psána anglicky. Autorka skvěle ovládá akademickou angličtinu a projevuje velký cit pro jasné a srozumitelné vyjádření.

Praktická část je věnována tématu učební autonomie v souvislosti s projektem, který je součástí úvodního semestru praktického jazyka na naší katedře. Autorka ho tedy sama zažila v prvním ročníku studia. V rámci výzkumné části své bakalářské práce analyzovala reflektivní eseje studentů a zjišťovala, jaké učební strategie zapojili pro zdokonalení jejich cizojazyčných dovedností. Data byla důkladně analyzována a jejich zpracování je srozumitelné a přehledné jak v textu, tak v grafických doplňcích (tabulky, grafy). Jednotlivá zjištění jsou vhodně podpořena relevantními citacemi z prací studentů a propojena s teoretickými východisky v úvodních kapitolách. Drobnou výhradu bych měla u kapitoly 6 (*Discussion*), ve které by první dva odstavce náležely spíše do kapitoly následující (*Conclusion*). Také mi není zcela jasný význam druhého bodu v souhrnu výsledků na str. 47 (*Offering learners opportunities and experiences that foster autonomy and autonomous behaviour is not meaningless.*)

Phuong Anh, Vaše práce prokazuje, že máte vynikající jazykové i obecně pedagogické znalosti. Pracovala jste většinu času samostatně, projevovala jste se jako cílevědomá a autonomní studentka, výborně se s Vámi spolupracovalo. Zabývala jste se tématem, které Vám bylo blízké a dospěla jste k velmi zajímavým zjištěním. Dovolím si říct, že máte velký potenciál (v kombinaci s druhým studovaným oborem) pro akademickou práci.

Předložená bakalářská práce splňuje/nesplňuje* požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/~~nedoporučuji~~* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Podpis vedoucí/opponenta bakalářské práce*:



V Českých Budějovicích dne 21.7.2023

*nehodící se škrtněte