

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: JANEŠÍKOVÁ Kristina
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: doc.Ing.Jiří Špička, CSc.
Katedra: laboratorních metod a informačních systémů
Název bakalářské práce: Stanovení spektra mastných kyselin ve vybraných ztužených
tucích.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- ☒ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Z pozice vedoucího práce hodnotím zejména přístup studentky k řešení.

V praktické laboratorní činnosti prokázala studentka dostatečnou zručnost, což je jistě, vzhledem k studijnímu oboru, pozitivní zjištění. Při vlastním zpracování bakalářské práce se ovšem projevila malá hloubka teoretických znalostí, která je ale na bakalářské úrovni pochopitelná. Překonat tento nedostatek větším rozsahem konzultací se zcela nepodařilo. Důvodem byl snad značný rozsah povinné praxe, ale asi i, zejména z počátku, nedostatek aktivnějšího přístupu studentky.

Výsledkem je méně přehledná teoretická část práce. Je zde řada nejasných až věcně nesprávných tvrzení.

Praktická část je z věcného hlediska zpracována lépe, ale i zde se projevila nedostatečná teoretická příprava.

V celé práci se bohužel objevuje značné množství překlepů a i věcných chyb, které jsou mnohdy způsobeny právě malým porozuměním problematice.

Předpokládám, že některá nejasná tvrzení budou při vlastní obhajobě dostatečně vysvětlena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký přínos lze ve statistickém zpracování problematiky mastných kyselin očekávat při využití analýzy hlavních komponent

Datum: ...29.8.2012...

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

