



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	B4131- Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Hodnocení stavby a provozu fotovoltaické elektrárny Ševětín na okolní krajinu
Student:	Jan Trnobranský
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jan Procházka Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalant v průběhu řešení problematiky své práce prokázal samostatnost při získávání a vyhodnocování potřebných podkladů a informací. Přestože by se mohlo na první pohled zdát, že obecně je relevantních informací o stavbě a provozu FV elektráren dostatek, sám se přesvědčil, že tomu tak není. V tom vidím největší přínos předložené bakalářské práce, kdy se zde podařilo utřídit a vyhodnotit řadu konkrétních údajů a získat tak přehled o energetické náročnosti, návratnosti, zisku, životnosti, recyklovatelnosti, vlivu na životní prostředí atd. jednak v podmínkách ČR a jednak na konkrétním případě FVE Ševětín. Podařilo se mu navíc některé parametry porovnat s alternativou, kdyby se FVE nestavěla a na dotčených pozemcích se běžně zemědělsky hospodařilo. Z hlediska krajinářského a ochrany životního prostředí je taktéž velmi cenný výsledek zjištění, že po uplynutí doby životnosti je možné celý komplex FVE z větší části recyklovat a uvést do původního stavu před výstavbou. Pozitivní je také přístup řešitele v tom, že by chtěl na tuto práci navázat a zahrnout do hodnocení další aspekty. Formálně je práce zpracována na velmi dobré úrovni, přehledně členěná, kapitoly na sebe logicky navazují. Jistě rezervy vidím především v práci s odbornou literaturou a při interpretaci získaných dat. Zde bylo potřeba vyvinout větší úsilí po celou dobu řešení a následně účelněji dostupné informace diskutovat. I přes tuto výtku hodnotím předloženou práci jako velmi zdařilou a cennou pro její další využití.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

1. 5. 2012