

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 1. 6. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Štěpán Buzek

P17557

Obor: Mu-ITu-SZu

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Roman Hašek, Ph.D.

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Nerovnosti v trojúhelníku a čtyřúhelníku

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Pojednávané téma představuje zdroj úloh vhodných pro doplnění základního geometrického učiva, možno využít pro práci s talentovanými žáky. Nový pohled na klasické úlohy poskytuje v této práci použitý geometrický software.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Autor vhodně používá metody odpovídající zpracovávanému obsahu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literárními zdroji odpovídá pojednávanému tématu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Po odborné stránce je práce v pořádku. Autor vhodně a správně přistupuje k řešení daných problémů, které souvisejí s pojednávanými nerovnostmi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky práce jsou správné a užitečné, jistě najdou uplatnění ve výuce. Jistě tomu napomůže i kolekce online materiálů, která je s prací spojená. Jedinou výtku mám k tomu, že role prezentovaných průměrů mohly být ilustrovány i jinými úlohami než geometrickými.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je psána srozumitelně, bez stylistických prohrěšků.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Zpracování textu je na velmi dobré úrovni. Výtku mám k obrázkům. Jejich formát není jednotný, používají různé velikosti písma, viz např. porovnání obrázků 27, 30, 31 a 32.

Při studiu textu jsem narazil jenom na pár překlepů, viz str. 12₂, kde má místo |DC| být |DP|, str. 13¹², kde je nevhodně zalomená nerovnost, str. 22¹, kde má místo S₃ být S₁ a str. 22¹⁰, kde má místo H být h.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Vidíte nějakou perspektivu tohoto tématu pro další zpracování s ohledem na využití ve výuce matematiky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborně**

V Českých Budějovicích dne 1. 6. 2020

Podpis oponenta práce