

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2016

Jméno a příjmení studenta:

Miroslava Jurcová

Obor:

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Poválečné osudy nacistického lékaře Josefa Mengeleho

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Studentka Miroslava Jurcová zpracovala velmi zajímavou bakalářskou práci, která se snažila postihnout, jak již sám název napovídá Poválečné osudy nacistického lékaře Josefa Mengeleho, tzv. „anděla smrti“. Je to jistě velice záslužná a zajímavá práce, která se však při následné realizaci projevila i v tom, že některé závěry by potřebovaly (a je to vždy úhel pohledu, který se, v závislosti na osobě hodnotitele, bude vždy poněkud lišit. Na druhé straně je mi jasné, že autorka není vystudovanou profesní historičkou. Ale i přesto je nutno v 7 bodech hodnocení určit míru úspěšnosti, která je velmi dobrá. Jsem ale přesvědčen, že při tzv. více času by byl předložený výsledek ještě lepší. Autorka v Anotaci napsala: „*Cílem bakalářské práce je analýza a interpretace osobnosti nacistického lékaře Josefa Mengeleho s důrazem na jeho poválečné osudy.*“ V další části, který tvoří jádro práce: „*sleduje jeho dramatický život po druhé světové válce, kdy se musel J. Mengele skrývat, stěhovat a často měnit místa svého působení, aby do konce života unikl spravedlnosti.*“ Můj dotaz je tento, proč a čím zdůvodníte tuto Vaši tézi, že nacistický lékař Josef Mengele = „*tak i odborném pochybení nejvýznamnějšího lékaře 20. století.*“ Dle jakého kritéria jste dospěla k této tézi, která by jisto jistě, a o tom jsem, přestože jsem od narození silný skeptik a neustálý pochybovač, plně přesvědčen, u většiny lékařů celého světa vyvolala silný nesouhlas!

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 20. května 2016



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.
Historický ústav FF JU v Č. Budějovicích