

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Láchová
<i>Studijní obor/program:</i>	Nutriční terapeut
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Simona Šimková
<i>Ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výživa veganů a informovanost o možném deficitu nutričních látek a jejich kompenzace
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
9 % shody:

Zdůvodnění shody: v systému kontroly byla vykázána shoda 9 %, po důkladném prostudování dokumentů, v nichž byla systémem vykázána shoda však tyto změny nebyly v pracích nalezeny. Zároveň byla vykázána shoda zejména v potravinách, které mají dané názvy. Po důsledném prostudování nepovažují práci za plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části se autorka věnuje problematice veganství, vegetariánství, důvodů přechodu na alternativní způsob stravování, nutrientům, u nichž hrozí deficit.

Cíl a metodika jsou definovány. Ve výsledcích jsou nejprve rozebrány odpovědi respondentů na otázky z dotazníku, následně jsou analyzovány jejich jídelníčky a porovnány s jejich potřebou jednotlivých živin a energie.

Diskuse i závěr odpovídají požadavkům. Autorka pro práci využila 81 zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dokázala byste např. ve 3 bodech shrnout největší rizika (možné chyby) při přechodu na veganství? Na co je třeba zejména upozornit a dát pozor?

Někteří respondenti mají v jídelníčcích např. veganskou náhražku klobásy, sýru, salámu apod. jaký je Váš názor na tyto potraviny?

Datum: 20. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....Šušková.....