

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Bei der Vorstellung ihrer BA wurde die Studentin zunächst zwar vom Hauptleser des vorbereiteten Textes abgehalten werden, denn hat sie jedoch die wichtigsten Punkte u. auch schon Ergebnisse ihrer sehr gut vorgestellt. Bei der Vorlesung der beiden Gutachten wurde betont, dass - v. Dr. Kusová - die sprachlichen Mängel und fehlenden Zitationen sehr wohl kritisch sind. Selbst Handbuchwissen (Def.) in Fußnoten muss wenn notwendig übernommen, zitiert werden, und zwar nicht aus Wikipedia, sondern besser aus Handbüchern. Und immer wiederkehrende sprachliche Fehler (auch wenn von Betreuer betont) können mit der Find-Funktion in Word leicht problemlos beseitigt werden.

Doch abgesehen davon war die Feb., u. vor allem auch die Verkürzung übersaus richtig. Die Fragen (teilweise mit SMS/WhatsApp, konkrete Ergebnisse, ...) wurden souverän und selbstständig beantwortet (sowie sprachliche Einwände!), ebenso wurde eine ausführliche *Concluding*-Vorgelegt (sowohl zu den sprachlichen Mängeln als auch zu den fehlenden Zitationen).

Body:

Klasifikace: *rybní*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: *29.5.2015*

Aus diesen Gründen entschied die Kommission einstimmig für die Bewertung mit 1 (aus 1 v. Dr. Pimigda u. 2 v. Dr. Kusová).

M. Andrišová

podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: