



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Kožnarová

Osobní číslo:

P20548

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2023

Název práce:

Ověření dualistického modelu vášně v e-sportu

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☐

Oponent(ka)

☒

Vedoucí práce:

Mgr. Jakub Staněk

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1

☒

2

☐

3

☐

N

☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1

☒

2

☐

3

☐

N

☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1

☒

2

☐

3

☐

N

☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1

☒

2

☐

3

☐

N

☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněny a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Předkládaná práce se zaměřuje na ověření dualistického modelu vášně v e-sportu. V první části autorka popisuje e-sport, jeho historii, soudobé pojetí a komparuje ho s definicí sportu. Dále popisuje koncepci duality vášně a rozebírá hlavní souvislosti mezi vášní a spokojeností, kognicí a dalšími proměnnými. Teoretická část je zakončena hlubší deskripcí souvislostí mezi sportem, e-sportem a konstruktem vášně, kdy autorka uvádí řadu současných relevantních výzkumů na zmíněné téma. Výzkumná část si klade dva cíle – ověřit psychometrické hodnoty využitého dotazníkového nástroje a zjistit rozdíly v dualistickém modelu vášně mezi sportovci a e-sportovci. První obsáhlá část výzkumné práce se tedy opírá o konfirmační analýzu škály Passion scale, přičemž autorka využívá jak konfirmační, tak následnou explorační faktorovou analýzu. Zkoumání výsledného modelu ukázalo na řadu obtíží s jednotlivými položkami a v závěru autorka hodnotí upozorňuje na slabé psychometrické vlastnosti subškály harmonické vášně. Chtěl bych ocenit autorku za statistické zpracování psychometrické části, prokázala tím vysokou úroveň praktických dovedností a kritického myšlení. V druhé části výzkumu autorka ukazuje na rozdíly mezi sportovci a e-sportovci, nicméně výsledky jsou velmi stručné a je škoda, že nejsou více prozkoumány. Dovolím si poznamenat, že v práci je několik nestandardních grafických úprav a řada obrátů, které jsou spíše neformálního charakteru nebo do odborného textu nepatří a autorka nadužívá poměrně dlouhých souvětí, které následně ztrácejí výpovědní hodnotu. V závěru práce je uvedena diskuse, kde autorka velmi zdařile diskutuje o limitech práce a zamýšlí se nad kontextem celého výzkumu s oporou v soudobých empirických studiích. Předkládanou práci autorka prokazuje vysokou schopnost kritického myšlení a vysokou erudici ve statistickém testování. Po prostudování předložené práce potvrzuji, že splňuje všechny požadavky na tento typ prací kladených a já ji doporučuji k obhajobě s výsledným hodnocením výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

24.4.2023

**Podpis autora/autorky
posudku:**

