



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Anna Fragnerová

Osobní číslo:

P20540

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2023

Název práce:

Faktory ovlivňující spokojenost v dlouhodobých partnerských vztazích

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálek, Ph.D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Autorka prezentuje práci zabývající se identifikací faktorů v partnerství, které mohou ovlivňovat udržení dlouhodobého spokojeného vztahu. Teoretická část práce je velmi zdařilá a prezentuje teoretické i empirické vymezení důležitých oblastí vztahu. Čerpá z relevantní zahraniční literatury a odpovídá požadavkům odborného stylu a terminologie. Výzkumná strategie využívá kombinovaný design, kde autorka využívá dotazníkové šetření jako předvýběr informantů, kteří splňují charakteristiku spokojeného páru podle vymezených kritérií. Samotné výzkumné šetření je uskutečněno pomocí polostrukturovaných rozhovorů, které pokrývají předem vymezený rámec partnerského života, který je představen jako koncepce rozhovorů. Autorka se v analýze opírá o prvky zakotvené teorie. Výsledky jsou zpracovány srozumitelně, přestože přehlednost by podpořilo, pokud by autorka oddělila základní kategorie a kódy jiným typem písma a pokud by doplnila dokládané citace o odkaz na identifikaci páru - propojení kódů s konkrétními páry omezuje též absence přehledné tabulky informantů v kapitole výzkumný soubor. Dílčí nesrovnalost vychází k vyjádření autorky o využití selektivního kódování v rámci analýzy dat – přes podrobnou kontrolu však práce neobsahuje konceptualizaci zastřešující kategorie, která by provázala všechny vytvořené faktory spokojenosti. Jedná se však o drobný limit, který nijak nezasahuje do cílů práce. Diskuze je zpracována kvalitně a poskytuje jak podrobnou komparaci zjištěných kategorií vůči komparativním zdrojům, tak reflexi limitů a reliability výzkumu. Práce poskytuje vhled do subjektivní reflexe faktorů spokojenosti ve vztahu, čímž splňuje požadované cíle a splňuje všechny požadavky na tento typ prací. Na základě toho doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

K obhajobě navrhuji, aby autorka doplnila zmiňovanou selektivní kategorii – tj. Existuje nějaký širší konstrukt, který propojuje nalazené kategorie spokojenosti u partnerských vztahů?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

31.4.2023

Podpis autora/autorky
posudku: