

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV

**Datum odevzdání posudku:** 19. srpna 2013

**Jméno a příjmení studenta:**

**Radka Šedová**

**Obor:** ČJu-SVu-SZu

**Vedoucí bakalářské práce:**

**Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Mediální reprezentace Romů: případová studie mediálního pokrytí nepokojů ve Šluknovském výběžku

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Cílem předložené bakalářské práce bylo na příkladu mediálního pokrytí nepokojů ve Šluknovském výběžku identifikovat případné stereotypy v mediální reprezentaci Romů v českých tištěných médiích. Práce má celkově přijatelnou úroveň, avšak trpí řadou nedostatků. Struktura práce a výklad problému je nesoustředěný, samotná případová studie má spíše okrajovou úroveň a analýza mediálního pokrytí nepokojů ve Šluknovském výběžku není založena na autorské analýze, nýbrž pouze na výsledcích šetření CVVM. V této souvislosti je nutno podotknout, že autorka v průběhu psaní nebyla schopna soustředěně věnovat pozornost zvolené případové studii, text se tak větví do řady okrajových subtemat (srv. např. kapitola 5.4.1 věnovaná Ku Klux Klanu), která jsou mezi sebou jen velmi vágně provázána. Samotné představení zvoleného případu je v závěru interpretováno pokusem o vymezení různých typů mediální reprezentace Romů (po vzoru Pospíšilovy typologie Afroameričanů), přičemž tato typologie je poněkud vágní a nepřesvědčivá. Práce má přijatelnou jazykovou úroveň (byť styl textu lze jen omezeně označit za odborný a místy se objevují překlady a stylistické neobratnosti: autorka například píše o „typologii Romů“, přesnější a korektnější by však bylo užívat označení „typologie mediální reprezentace Romů“). Práce s literaturou a zdroji je uspokojivá s ohledem na daný typ kvalifikační práce. I přes výše uvedené výhrady se autorce podařilo sepsat přijatelný odborně laděný text, vzhledem k výše zmíněné nesoustředěnosti argumentace a omezenému vkladu autorky (kompilace několika málo zdrojů k dílčím subtematům) práci hodnotím jako dobrou.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

**C – dobře**

N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 19. srpna 2013

.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce