

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2009

Diplomant: Honetschläger Jakub

Aprobace:

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jan Vlášek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metodika vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje (téma)

Diplomant si pro svoji práci zvolil problematiku vymezení hospodářsky slabých oblastí v rámci regionů ČR, která je velice aktuální a pro praxi potřebným a přínosným tématem.

Předložená diplomová práce se skládá z 68 stran textu a je členěna do devíti hlavních kapitol. Součástí je i poměrně obsáhlá tabulková příloha a samostatný nosič CD.

V úvodní části autor zevrubně nastiňuje problematiku přístupu veřejného sektoru k otázce regionálního rozvoje po roce 1989, kde se však student bohužel nevystříhal hodnotících konstatování, v nichž do jisté míry předjímá výsledek a která jsou relevantní až v závěru práce.

V další kapitole si autor stanovuje jednak tři dílčí cíle, ale zejména cíl hlavní, kterým je sestavení vlastní metodiky pro vymezení hospodářsky slabých oblastí sledovaného kraje. V této souvislosti formuluje i základní hypotézy na základě dosavadních znalostí. Všechny cíle práce i související hypotézy jsou velmi vhodně stanoveny.

Následující kapitolou, která se nazývá Rozbor literatury, se diplomant rozhodl poodhalit základní přehled relevantní odborné literatury, která se věnuje otázkám regionálního rozvoje. Bohužel se takřka bez výjimky omezuje pouze na provinční autory bez potřebného vnějšího (mezinárodního) pohledu. Do této kapitoly autor ne zcela logicky zařadil strategické dokumenty a základní legislativní rámec regionálního rozvoje, přičemž tyto informace by mohly být rozpracovány samostatně. Poněkud lépe pak vynívá následující metodická kapitola, jež se zaměřuje zejména na základní postupy při rozboru programových dokumentů a konsekvencí při konečném sestavení vlastní metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje.

Další dvě kapitoly jsou čistě teoretické, v nichž autor prokázal potřebný přehled ve studované oblasti. První z nich však dle mého názoru působí nejednoznačně a v některých pasážích i poněkud zmateně, což však jde na vrub nejen autorovi, ale zejména regionální politice ČR, která sama o sobě vynívá značně chaoticky. Chybí zde i širší rámec a větší důraz na provázanost s politikami EU, které jsou hlavním motorem pro rozvoj regionální politiky ČR. Následující kapitola se zaměřuje na vybrané charakteristiky území Jihočeského kraje (a to i v celorepublikovém kontextu), které jsou posléze zohledněny v tvorbě vlastní metodiky.

Největším přínosem diplomové práce jsou bezesporu následující dvě kapitoly. V první z nich se student detailně zabývá vymezením problémových regionů na celostátní úrovni dle jednotlivých strategií regionálního rozvoje ČR tak, jak byly průběžně revidovány. V další podkapitole provádí autor srovnávací analýzu vymezení hospodářsky slabých oblastí

z pohledu metodiky jednotlivých krajů a kraje Jihočeského a kapitoly zde vhodně doplňují zejména mapové přílohy vlastní tvorby. Této části bych vytknul zejména fakt, že metodika pro tvorbu výstupů vycházející z metodiky Jihočeského kraje použité při srovnávací analýze s ostatními kraji je uvedena až v další části. V předposlední kapitole se autor věnuje již hlavnímu cíli: stanovení vlastní metodiky na základě vlastních indikátorů, přičemž všechny již jsou použity v některém z krajských hodnocení. Při dalším využití navržené metodiky mohou být zdrojová data ve většině případů poměrně dobře aktualizována, avšak údajům ze SLDB bych se raději snažil vyvarovat, případně je používat v krajním případě (např. zde Index vzdělanosti vs. Podíl zaměstnanosti ve službách). Po prvotní analýze výsledků bych autorovi doporučil ještě zohlednit případnou korekci některých extrémních relativních hodnot, které i při použití vah výrazně ovlivňují konečný výsledek některých obcí. Příslušná úprava by však na druhou stranu mohla znepřehlednit poměrně čitelnou strukturu vzniklé metodiky. Velmi pozitivně hodnotím přístup, kdy se diplomant neomezil na hojně užívanou územní jednotku POÚ (případně ORP), ale vycházel z dat za jednotlivé obce, čímž vznikla mnohem pestřejší mozaika informací, která je sice mnohdy méně čitelná, avšak o to více vypovídající. Celkově lze hodnotit autorovy návrhy jako koncepční a velmi přínosné, zejména s ohledem na trisní přístup krajských administrativ při vymezování hospodářsky slabých oblastí regionů ČR.

Celkově výborný dojem z práce do jisté míry kazí skutečnost, že autor se v textu nevyvaroval poměrně častých gramatických chyb a překlepů, případně i drobných nepřesností v názvech a obsahu grafických příloh, či grafických nedostatků.

Závěrem je však třeba říci, že přes uvedené a v celkovém kontextu pak spíše drobné připomínky splnila diplomová práce vytyčené cíle a považuji ji za přínosný příspěvek k poznání dané problematiky. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 24. 5. 2009

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------