

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Jana Jírová

Vysoká škola : PF JU České Budějovice

Katedra: Výchova ke zdraví

Aprobace: jednooborové bakalářské
studium, prezenční forma

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Aromaterapie jako součást relaxačních technik

.....
(téma)

Teoretická část práce je logicky a přehledně zpracována, autorka postupuje od vymezení základních pojmů (zdraví, relaxace atd.) k charakteristice odborných termínů (aromaterapie, éterické oleje apod.), které úzce souvisí se zvolenou problematikou. Z formálního hlediska považuji za přínosné správné použití české citační normy jak v psaném textu, tak i v „Seznamu literatury“. Vytkla bych jen drobné nepřesnosti jako např. záměnu „a kol.“ (používáno u česky psaných publikací) v psaném textu s. 14 a „et al“ (anglická verze) v „Seznamu literatury“ (viz Baussard). Obdobnou formalitou je citování autorů či autorek se stejným příjmením v textu - k odlišení se oproti běžné citaci používá i první písmeno vlastního jména (viz s. 12 Chamoutová; Chamoutová apod.). Tyto nedostatky považuji na úrovni bakalářské práce za nevýznamné a domnívám se, že nijak nesnižují vlastní úroveň psaného textu.

V praktické části (kapitola 3, s. 38) autorka správně vymezuje cíl i úkoly práce a stanovuje 3 odborné problémy (s. 39), které nazývá otázkami, přestože mají charakter tvrzení. V kapitole 4.2 („Charakteristika souboru“) správně definuje výběr probandů, který neproběhl formou náhodného výběru typického pro experiment. Chybou však je, že hned v následující kapitole (viz s. 42, kapitola 4.3) označuje své šetření za experimentální. Kapitola 5 („Výsledky a diskuze“, s. 43) je prezentací faktů zjištěných dotazníkovým šetřením, autorka vyhodnocuje dílčí data a pro větší názornost tato předkládá i v grafické podobě. Výpovědní hodnotu svého sledování umocňuje i výsledky prováděných rozhovorů (kapitola 5.2. s. 50).

Celkově hodnotím práci jako přínosnou pro praxi, s aktuální volbou tématu. Cíl i úkoly byly naplněny, zásadní připomínky nemám. Práci doporučuji k obhajobě a přes uvedené nedostatky klasifikuji „výborně“.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce :

Výborně

Otázky k obhajobě:

1. Je rozdíl v četnosti využívání aromaterapie mezi ČR a zahraničím?
2. Jak se odlišuje experiment od praktického šetření?


.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2009

Stupeň klasifikace :	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl