



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131- Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Hodnocení stavby a provozu fotovoltaické elektrárny Ševětín na okolní krajinu
Student:	Jana Trnobranský
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jan Procházka Ph.D.
Oponent:	Doc. RNDr. Jan Pokorný, CSc.
Pracoviště oponenta:	ENKI, o.p.s. Třeboň, Dukelská 145, 379 01

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Místy jsou nepřesné formulace (např. str. 11 nahoře: Průměr pro celou Českou republiku je přibližně 1081 Wh/m^2 , míněno je asi za rok. Tamtéž: „Roční výroba slunečních kolektorů v našich podmínkách dosahuje přibližně $400 - 500 \text{ kWh/m}^2$ za rok“, (zřejmě převzato z Beranovský, Truxa) – to odpovídá $40 - 50\%$ využití celoročního příkonu sluneční energie, což je hodnota velmi vysoká i pro termosolar. V Tabulka č.1 na str. 19 obsahuje pouze společné údaje o výrobě elektřiny z OZE pro vodní, větrnou energii, biomasu a sluneční záření. Uvítal bych údaj pro přímou výrobu energie ze slunečního záření. Str. 41: uvádí se vysoká energetická náročnost výroby hliníku (200 MJ/kg), přehlédl jsem údaj o energetické náročnosti výroby skla?

Práce je zpracována pečlivě, podařilo se soustředit cenné údaje a informace, mnohé z těchto údajů jsou těžko dostupné, přestože se problematika výroby elektrické energie opakovaně v médiích diskutuje. Velmi dobře je pojednána část o recyklaci, energetické náročnosti výroby, energetické návratnosti. Autor zhodnotil Ceny, náklady a zisk PV elektrárny a porovnal je s ekonomikou zemědělské výroby při současných dotacích.

Otázka k obhajobě: srovnajte účinnost přeměny slunečního záření PV elektrárny s účinností přeměny sluneční energie do biomasy zemědělských produktů (například kukuřice, trvalý travní porost) a lesního porostu. Doporučuji konzultovat vedoucího práce Ing. J. Procházku, Ph.D. Příkladám kapitoly (Energie v agroekosystémech) z knihy Šarapatka a kol. Agroekologie. Pro zodpovězení otázky není potřeba tuto kapitolu podrobně studovat.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta

1.5.2012

