

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

BAKALÁŘSKÉ

POSUDEK ~~DIPLOMOVÉ~~ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Hana Švojgrová

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent diplomové práce: Mgr. Petra Zimmerlová, Ph.D.

Katedra: Katedra klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce: Aspekty kvality života seniorů s demencí v domovech pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená práce je autorkou zpracována na aktuální tematiku. Týká se seniorů se syndromy demence v zařízeních sociálních služeb. Studentka standardizovanou metodou dotazníku zjistila a potvrdila souvislost mezi kontaktem s blízkými a kvalitou života seniorů. Výhradu mám k stanovení a ověření druhé hypotézy, která se týká genderového rozdílu. Literatura jasně specifikuje zásadní rozdíl mezi počty seniorek a seniorů trpících syndromem demencí, proto v případě, že studentka neměla zajištěn soubor mužů adekvátní k ženám, nemohla být hypotéza kvalitně testována. Z vědeckého hlediska je částečně potvrzená hypotéza chybou. Dále by bylo vhodné dbát na větší pozornost při zpracování (viz seznam literatury - odkaz 9 mají být motivační prvky při). Kapitola diskuze je zpracována jako vlastní názor na proběhlý výzkum a jeho shrnutí, ale zcela postrádám faktickou diskuzi s odborníky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře mínus**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Výzkum probíhal u seniorů s diagnostikovanou demencí v lehké až středně těžké formě za využití asistence. Jak jste zajistila relevanci odpovědí a nezakomponování názorů asistenta do dotazníků?

Datum: 30.8.2011

Podpis oponenta diplomové práce: 